

БЕЛАРУСКІ



BELARUSIAN DIGEST

ДАЙДЖЭСТ

ГАЗЭТА БЕЛАРУСКАГА ЗАМЕЖЖА

ў АМЭРЫЦЫ

1086 Forest Hills, SE.
Grand Rapids, MI 49546-3616 USA.

№ 4(75)

Красавік

2000

April

Год выд. 8.

М. БАГУН

ВЯЛІКДЗЕНЬ

У цягу штодзённай працы незаўважна праходзяць падобныя адзін да аднаго дні.

І вось — падыходзіць Вялікдзень... Напэўна ніхто з беларусаў ня зможа спаткаць яго на чужыне так, як спатыкаў калісь у роднай хаце. А колькі такіх, хто ў гэты дзень не пачуе нават ніводнага роднага слова, не пачуе ад нікога гэтага радаснага “Хрыстос Уваскрос!”. І тады кожны з іх напэўна перанясецца думкамі ў родны край...

На час вялікодных сьвятаў наш народ стварыў за вякі багатую і прыгожую традыцыю. І цяпер, хоць абставіны кінулі яго ў змрочны час, ён сустракае гэтыя сьвяты так, як сустракалі ягонія дзяды і прадзеды; у гэтыя дні ён адпачывае душой у скарбах сваіх традыцыяў.

Ужо пачаўшы ад Дабравешчаньня, калі наша вёска пачынае рыхтавацца да вясны, то сям, то там пачуеш вялікодныя мелодыі: моладзь загадзя рыхтуецца да сьвятаў.

А час ідзе. Хутка ўсюды ўжо адчуваецца, што надыходзіць нешта нязвычайнае. У хаце рух, маці завіхаецца як ніколі. Дый бацьку хапае клопатаў: сьвяты не за гарамі — трэба-ж дзяцей апрануць. А яны ведаюць, праходу не даюць: “Тата, мне чаравікі новыя купіш? А то бачыш во, гэтыя ўжо дзяруцца!” “А мне, тата, сукенку ў кветачкі, добра?” А тата ўсім абяцае ды камбінуе, як тут усім дагадзіць. Малыя — гэта яшчэ ня так страшна, з імі лёгка. Але вось старэйшы надаядае, каб боты новыя купіў — трэба-ж і яму па вёсцы козырам прайсьці! А з дачкою, дык чыстая бяда — тут што-небудзь не паможа — купляй усё новае з ног да галавы. Ды нідзе ня дзенешся — суседава ўжо разоў тры прыбегала — хвалілася сваёй сукенкай. А няўжо-ж тая будзе мець, а ягоная не? Ну, гэтага ‘шчэ ня бывала! Трэба будзе раскашліцца... Што зробіш — гэта-ж Вялікдзень!

За тыдзень перад Вялікднем — у Вербную нядзелю — ідуць сьвянціць вярбу. Прышоўшы дамоў, маці абавязкава пасьцёбае ўсіх вярбой, прыгаварваючы: “Ня я б’ю — вярба б’е, за тыдзень — Вялікдзень!” — а гэта, каб цэлы год здаровымі былі. Пасьля вярбу закладаюць за абразы — яна яшчэ патрэбная будзе, калі прыдзецца першы раз жывёлу ў поле выганяць.

Апошні тыдзень — гэта самы гарачы ў цэлым годзе. А маці, як яна сама кажа — сто работаў, хоць спаць не кладзіся. А што пачынаючы ад Чыстага чацьвярга, дык запраўды спаць няма часу; трэба памыць хату, прыбраць двор (абавязкава ў Чысты чацьвер — каб цэлы год чыста было). Гэтакаса ў Чысты чацьвер — трэба дзяцей дагледзець, каб на парозе ніткі пралі да сонца, і то ў адной кашулі — а гэта каб нагі ці рукі ня вывіхнуць за цэлы год. Калі-ж ужо і здарыцца гэта, дык тады трэба перавязач гэткай ніткай.

А бацька ўжо на дні ўважае. Бо-ж ведама: калі пагодны Чысты чацьвер — значыць будзе пагодная вясна ў гэтым годзе; калі пагодная пятніца — пагоднае лета, сыбота — пагодная восень.

У пятніцу печ у рабоце ўвесь дзень; пяэцца, варыцца, смажыцца. Маці выпраўляе дзяцей пагуляць, бо круцяцца пад нагамі, перашкаджаюць. Але ці ты ім дасі рады: як-жа тут ісьці з хаты, калі вунь яйкі хварбуюцца — трэба-ж будзе прыпільнаваць, каб бацька адразу пазубаваў ды выбраў наймацнейшыя на біткі. А ўжо калі з печы ўсё дастанеца, то тут закладай пост які хочаш, дык толку мала — што там ім грушы ці ягады вараныя, калі бабкі проста ў рот просяцца.

У Красную сыботу пануе ўжо ў хаце сьвяточны настрой. Хата выглядае, як ніколі — сьцены выбеленыя ці абітыя паперай, абразы ўбраныя, ложка чысьцюсенька засланыя, качаргешнікі — і тыя ў парадку. Двор замецены і высыпаны пясочкам. Усе ўжо гатовыя, чакаюць. Толькі маці да самай Усяночнай нешта парадкуе, булкі сартуе, нейкія стравы перастаўляе, сьвянціць у кошык прыбірае.

На Усяночную ідуць усе. Царква поўная — людзі стаяць нават на двары. У царкве ціха, толькі гучыць голас сьвятара. Калі-ж надыходзіць 12-я гадзіна і сьвятар выходзіць з радасным “Хрыстос Уваскрос!” — закалышыцца поўная царква, быццам нейкі вецер прабягае па ёй. І як шум мора “Запраўды Уваскрос!” з моцнай верай гучыць адказ. А хор, нібы пацьвярджаючы гэтую вялікую навіну, магутна ўрываецца: “Хрыстос уваскрос із мёртвых — сьмерцый сьмерць перамогі!” І кожнаму здаецца, што Хрыстос уваскрос не стагодзьдзі назад, а вось у гэты момант — нешта новае, моцнае ўліваецца ў душу...

На сьвітаны, пасьвянціўшы адмыслова напоўненыя карзіны, разыходзяцца ўсе да хатаў. А там вялікоднае сьнеданьне. Бацька, згаварыўшы малітву, канчае зычэньнямі: “Дай Божа, каб за год прычкакалі!” Тады дзяляцца ўсе сьвянцёным яйкам, а пасья — чаго толькі душа жадае: мяса, пірагі, бабкі, квашаніна — стол проста цвіце...

На першы дзень, калі сонца схіліць з паўдня, пачынаецца валачобніцтва. Пабачыце валачобнікаў якіх захочаце, і па 10 гадоў, і па 15, і старых пяўцоў, дзе скрыпкі і гармонікі ўдзел бяруць. Зразумела, большую ўвагу прыцягваюць старэйшыя валачобнікі, бо яны табе так напаяць-наўвялічаюць, што і апісаць цяжка. А вёска снуе за імі. Чуеш — у вадным двары гаспадару пяюць: “Дай табе Божа, пане гаспадару, піва варыць ды сыноў жаніць; гарэлачку гнаць, дачок аддаваць... Твайёй жане ды баврову шубу, а самому пану круглае поле...” Пайшлі ў другі — паненцы сьпяваюць: “У вагародзе, у чыстым частаколе ня мак — ружа расьцьвітала”. У трэйцім — гаспадыню проста ўздываюць: “У нашай гаспадыні як рэшата дыні, агуркі, гарбузы, як вядро дужы”. Далей чуцьно, дзе кавалеру пяюць: “паміж гарамі, паміж ручаямі...” І так валачобнікі за валачобнікамі — усіх не перакачаць. Ужо пад поўнач падбіраецца, а вёска



Спадар Аўген ГРУША —

старшыня Фэдэральнай Рады Беларускіх Арганізацыяў у Аўстраліі, сакратар Беларускага Цэнтральнага Камітэту ў Вікторыі, сябра Беларускага Сацыяльнага Клубу ў Мэлбурні, парафіянін БАПЦ у Мэлбурні, вялікі патрыёт свайго народу.

Дарагі Аўген! Вітаем Цябе на старонках нашае незалежнае газэты.



ў песьнях топіцца, нат пад сьвет яшчэ можна пачуць валачобнікаў.

Першы дзень усе праводзяць у хаце, у сваёй сям’і. Затое назаўтра — што толькі робіцца ў вёсцы! У кожнай хаце госьці, песьні, сьмех — радасьць аж пераліваецца. На вуліцы відаць групкі, гэта “біткі” ідуць у ход. Вось два стаяць з “мацакамі” ды ніяк ня могуць пагадзіцца, каму трымаць, а каму біць. А з боку падказваюць: “Трымай, Сымон, хіба ты ў яйцы радзіўся? Хай б’е!” Наважыўся Сымон, трымае. І тут — лусь, лусь, і па “мацаку”. І злучаецца Сымон, што адважыўся трымаць — каб біў, дык можа-б і выбіў...

Весела праходзіць Вялікдзень. А пасья — прысьвяткі: градавая серада, чацьвер, ды так аж да нядзелі. Прайшла нядзеля — цераз дзень і Радаўніца. А там, бывае, і Юр’я за дзён два надыйдзе — у вёсцы ўсё яшчэ сьвяточны настрой.

Хрыстос Уваскрос!!!



BELARUSIAN DIGEST

Беларускі Дайджэст

1086 Forest Hills, SE.
Grand Rapids, MI. 49546-3616
U.S.A.

Phone: (616) 942-0108;—Fax: (616) 942-6364

Publisher & Editor — Nikolas Prusky
Выдавец і Рэдактар — Мікола ПрускіBelarusian Digest, (ISSN 1079-7696) is published
monthly by Belarusian Digest, 1086 Forest Hills, SE.
Grand Rapids, MI 49546-3616, U.S.A.Артыкулы і допісы могуць выяўляць пагляды, з якімі
Рэдакцыя не згаджаецца.**У ВАШЫНГТОНЕ АМЭРЫКАНСКІЯ
БЕЛАРУСЫ ПРАТЭСТАВАЛІ
СУПРАЦЬ ДЫКТАТУРЫ Ё БЕЛАРУСІ
І РАСЕЙСКАГА ІМПЭРЫЯЛІЗМУ**

25-га сакавіка ў Вашынгтоне адбылася дэманстрацыя перад будынкам беларускае, а пасля расейскае амбасады. Каля 150 чалавек, сярод якіх было шмат новых імігрантаў зь Беларусі, адзначылі дэманстрацыяй 82-я ўгодкі абвешчання незалежнасці Беларускае Народнае Рэспублікі. Разам з гэтым яны выказалі пратэст супраць лукашэнкаўскае дыктатуры ў Беларусі й нацыянальнае здрады праз задуманую ліквідацыю сувэрэнітэту рэспублікі й зьліццё яе з Расеяй у адну дзяржаву. Дэманстранты пад бел-чырвона-белымі сцягамі, з мноствам плякатаў, скандавалі лезунгі: "Жыве Беларусь!"; "Далоў Лукашэнку!"; "Ho-ho-ho! Lukashenka got to go!" і падобныя. Праходным раздавалі лістоўкі зь інфармацыяй пра Беларусь і тлумачэннем прычынаў дэманстрацыі.

Віталь Зайка, старшыня ньюёрскага аддзелу Беларуска-Амерыканскага Заадночання, заявіў, што дэманстрацыя праводзіцца ў знак салідарнасці з падобнымі пратэстамі, якія адбываліся таго самага дня ў беларускай сталіцы Менску да ў гэтых гарадох Беларусі, як Віцебск, Берасце, Салігорск, Слонім, Маладэчна ды іншыя. Янка Запруднік прачытаў паведамленне пра бязьлітасны разгон менскае дэманстрацыі, што адбылася колькі гадзін перад тым таго-ж самага дня. Пазнейшыя паведамленні міжнародных агенцтваў друку толькі пацвердзілі жудасныя дэталі разгону.

На правдзеным перад пасольствам РБ мітынг быў прыняты рэзалюцыя з асуджэннем здзішвання волі беларускага народу й гвалтавання праваў чалавека. Паколькі ніхто ані зь беларускае ані з расейскае амбасады ня выйшаў да дэманстрантаў, рэзалюцыя была пакінута ля ўваходу ў будынкі пасольстваў.

Дэманстрацыя была арганізаваная пад знакам Кааліцыі ў абарону дэмакратыі й правоў чалавека ў Беларусі аддзелам БАЗА ў Нью-Ёрку, Нью-Брансвіку, Кліўленду з удзелам прадстаўнікоў БАЗА ў Вашынгтоне й Фэрфаксе, штат Вірджынія.

Падобныя дэманстрацыі салідарнасці з дэмакратычнай апазыцыяй у Беларусі адбыліся ў Вільні, Кіеве, Варшаве, Празе, Лёндане, Брусэлі й Стакгольме.

Я. З.

**ДЗЕНЬ ВОЛІ НА ВУЛІЦАХ
МЕНСКА**

Улада, спужаўшыся свайго народа, вывела на вуліцы спецчасткі і БТРы. Але некалькі тысячачаў чалавек усё ж прыйшло адзначыць Дзень Незалежнасці.

Мы прапануем вам кароткі агляд падзеяў дня 25 сакавіка ў беларускай сталіцы.

Раніцай 25 сакавіка ў цэнтар Менска пачалі ў тэрміновым парадку сыягвацца ўзмоцненыя падраздзяленні АМПА, унутраных войскаў і міліцыі. Да месца правядзення мітынга падыйшлі некалькі БТРаў, пажарных машынаў, машын хуткай дапамогі, шматлікія аўтобусы і аўтамабілі з танаваным шклом, зь якіх увесь час паказваліся

люзі ў цывільным і пра нешта размаўлялі зь міліцыяй.

Да 11 гадзіны прашпэкт Скарыны, вуліцы, якія да яго прылягаюць і двары былі шчыльна ачэпленыя супрацоўнікамі АМАПу, узброенымі гумавымі дубінкамі. Да паловы на дванаццатую непасрэдна на пляцы Якуба Коласа з'явіліся міліцэйскія патрулі з ратвелерамі. На самім пляцы не было нават прахожых — туды нікога не пускалі. Народ, які прыйшоў на мітынг, сабіраўся на супрацьлеглым баку прашпэкта насупраць Дзяржаўнай Філармоніі.

Тым хто сабраўся было абвешчана, што мітынг не санкцыянаваны гарадзкімі ўладамі і любога, хто стаяў на месцы правядзення мітынга будучаўтаматычна лічыць яго ўдзельнікам і адводзіць у РАУС. Фактычна былі забароненыя любыя хаджэнні па такім шматлюдным месцы як пляц Якуба Коласа, праз які ў выходныя дні ідуць натоўпы народу да Камароўскага рынку. Відаць, такой колькасці людзей ў форме пасылаваенны Менск яшчэ ня бачыў. Уздоўж вуліцаў Якуба Коласа і Чырвоная расцягнуліся людзі ў ахоўных



шаломах, з дубінкамі і рацыямі, пры чым стаялі яны на адлегласці выцягнутай рукі, такім чынам, што паміж імі ледзь было магчыма прайсці. У глыбіні двароў былі бачныя грузавікі колеру хакі. Гараджане, якія ў гэты цудоўны сонечны дзень знаходзіліся дзе-небудзь бліз цэнтра Менска, жажаліся з боку ў бок, не разумеючы, што адбываецца ў іх горадзе. Па дварох хаваліся хлапцы ў скураных куртках і ўзіраліся ў твары прахожых і жыхароў дамоў. На фоне міліцэйскіх аўтобусаў, якімі былі напоўненыя ўсе бліжэйшыя жылыя масівы, мірна гулялі дзеці...

Дзеці старэйшыя роўна а 12.00 былі сабраныя ў актывых залах сваіх школаў, з бацькоў бралі падпіску аб тым, што 25 сакавіка а 12.00 іх дзеці будучаў знаходзіцца пад хатнім наглядом. У некаторых дзяржаўных інстытутах былі нават аб'яўленыя дадатковыя заняткі.

Прыкладна каля 12 гадзінаў міліцыянткі каля дзвюх Управы Беларускага народнага фронту затрымалі некалькі сабраў гэтай арганізацыі, якія выйшлі і накіраваліся ў бок пляца Я. Коласа. Гэта выклікала ланцужовую рэакцыю — з Управы выскачылі іншыя БНФ-аўцы, якія заступіліся за сваіх сяброў. У выніку было арыштавана каля 40 чалавек. Наступнымі ў "аўтазакі" накіраваліся каля 20-ці сябраў Аб'яднанай грамадзянскай партыі, якія прыйшлі ў Управу, каб потым накіравацца на мітынг. Міліцыянткі заблякавалі ўваход на Управу і забіралі ўсіх, хто спрабаваў туды увайсці-выйсці. Людзей забіралі далёка ад месца правядзення акцыі, фактычна проста за тое, што яны накіроўваліся на яе.

Гэта былі першыя затрыманыя сёння людзі. У іх лік трапіў і адзін з арганізатараў акцыі, віцэ-прэзідэнт Беларускага кангрэсу беларускіх прафсаюзаў Віктар Івашкевіч. Прыкладна каля 14 гадзіны ён звязваўся з прэсавым цэнтрам Хартыі па мабільным тэлефоне з Савецкага РАУС і паведаміў, што яго абвінавачваюць у арганізацыі несанкцыянаванай акцыі. Разам з Івашкевічам у РАУС знаходзіцца каля 80 чалавек.

Гэтыя людзі патрапілі ў міліцыю з пляцу Якуба Коласа і прылеглых да яе вуліцаў. Міліцыя жывым колам, пачынаючы з 11.40, ачапіла пляц і нікога туды не пускала. Людзі пачалі скоплівацца каля кардонаў. І ў той момант міліцыя пачала арышты. Пад крык мегафонаў аб тым, каб усе разыходзіліся, людзей хапалі і садзілі ў спецыяльныя машыны, якія развозілі іх па пастарунках. У кожным РАУС знаходзіцца зараз па некалькі



дзясяткаў чалавек. Таксама ў спартовую залу часткі ўнутраных справаў на вуліцы Маякоўскага было звеззена каля 200 чалавек.

У выніку паўтарагадзінай "зачысткі" у раёне пляцу Якуба Коласа і ў цэнтры горада затрымана каля 500 чалавек. Людзей проста выхоплівалі з натоўпу, пачуўшы толькі беларускую мову альбо крыкі лезгоды. Было схопленыя нямала простых прахожых. На прыступках філармоніі час ад часу ўзніклі дробныя сутычкі, якія сканчаліся тым, што два-тры міліцыянткі вялі ў машыну чарговага затрыманага.

Усе гэтыя падзеі адбываліся ў самым цэнтры Менска ў выходны дзень. Дзясяткі тысячачаў менчукоў назіралі за неабмежаванасцю ўладаў. Бо людзей забіралі проста так, за тое, што яны стаялі і выказвалі незадаволенасць дзеяннямі міліцыі.

У выніку пацярпелі і замежныя назіральнікі. Каля Управы БНФ былі затрыманыя два дэпутаты Польскага Сейма, якія прыехалі напярэдадні ў Менск для назірання за акцыяй. Быў арыштаваны намеснік старшыні кансультатыва-назіральнай групы АБСЕ ў Беларусі Крыстафер Паніка. Сем польскіх і славацкіх журналістаў таксама былі арыштаваныя.

Міліцыя затрымала здымачныя групы буйнейшых расейскіх тэлеканалаў — ГРТ, НТБ, РТР. ГРТ разбілі камэру, у адносінах да апэратара РТР была прымененая грубая фізічная сіла. Актыва супрацоўнікаў тэлевізіі, было арыштавана каля 40 журналістаў буйнейшых інфармацыйных агенцый і друкаваных выданняў, беларускія журналісты. Каля 14 гадзіны затрыманыя журналістаў пачалі адпускаць. Спачатку вызвалілі НТБ і ГРТ, потым усіх астатніх.

Астатнія людзі працягваюць заставацца ў міліцыі. На іх складаюцца пратаколы. Па інфармацыі, якая паступае, усіх затрыманых звозяць у спортзалу на вуліцы Маякоўскага. Нагадаем, што напярэдадні "Міжнародная Амністыя" аб'явіла ўсіх затрыманых на акцыі Вязнямі Сумлення.

Каля 13 гадзіны, пасля доўгай "зачысткі", частка сабраных згруппавалася ў калёну і па ходніках прашпэкта Скарыны і вуліцы Сурганава накіраваліся ў бок пляцоўкі на аўтастанцыі Кульман, дзе быў дазволены афіцыйны мітынг. Калёна, у якой было каля 4 тысячачаў чалавек, падняўшы сцягі, дайшла да Кульмана за гадзіну. Там яе чакала яшчэ некалькі тысячачаў чалавек.



прыйшоўшы на мітынг. Людзі ўсё падыходзілі і падыходзілі. Да 14.20 на Кульмане ўжо праходзіў 10-тысячны мітынг. Арганізатары акцыі ўсклалі віну за неабмежаванасць, якая была на вуліцах Менска 25 сакавіка, на гарадзкія ўлады, міліцэйскае кіраўніцтва і, безумоўна, на Аляксандра Лукашэнку, які сьняня раніцай паляцеў зь візітам у Аб'яднаныя Арабскія Эміраты.

"Хартыя '97"

Хваля акцыяў пратэсту ў Дзень Волі 25 Сакавіка пракацілася па ўсёй Беларусі.

25 сакавіка ў Гомлі з нагоды 82-й гадавіны Беларускай Народнай Рэспублікі (Дзень Волі) група грамадзянаў правяла пікетаваньне. Пікетчыкі - каля 15 чалавек - трымалі плакаты з лэзунгамі ў падтрымку развіцця Беларусі як суверэннай дзяржавы. Іх "ахоўвалі" ня менш за 8 чалавек, як у цывільным, так і ў міліцэйскай форме. Адзін з міліцыянтаў, у званні маёра, запатрабаваў ад арганізатараў пікету прад'явіць пашпарты, у адваротным выпадку, ён паведаміў, што акцыя будзе спыненая. На просьбу прадставіцца ён адказаў толькі, што яго імя Уладзімір і ён займае кабінет № 40 у аддзеле ўнутраных спраў Чыгуначнага раёна Гомлі. Пачуўшы такі адказ, пікетчыкі адмовіліся прадставіць дакумэнты. Адна з арганізатараў пікету, гамлячанка Алесь Кацапава, звярнула ўвагу ўдзельнікаў акцыі на ўказаную гарвыканкамам неабходнасьць аплатаў расходу на ахову грамадзкага парадку і ўборку тэрыторыі. Было вырашана, што калі гарадзкія ўлады прад'явяць рахунак, дык арганізатары пікету зьявляцца ў суд.

Некалькі соцень чалавек узялі ўдзел у мітынгу, які адбыўся 25-га сакавіка ў **Бярэсьці**. Арганізатарамі мітыngu выступілі практычна ўсе дэмакратычныя партыі і арганізацыі абласнога цэнтру.

Акцыя была санкцыянавана ўладамі, аднак прывесці яе дазволілі не на цэнтральных пляцы горада, а на аддаленым ад цэнтру стадыёне "Будаўнік". На трыбунах стадыёна луналі нацыянальныя бел-чырвона-белыя сьцягі, здалёк можна было прагучаць лэзунгі ў падтрымку незалежнасьці Беларусі, гучалі беларускія вершы й песні. Удзельнікі мітыngu прынялі рэзалюцыю, у якой выказалі сваё стаўленьне да падзеяў, што адбываюцца ў краіне, і надзею на тое, што ўсё, нарэшце, зьменіцца ў лепшы бок.

Не абыйшлося і без правакацыяў - на стадыёне зьявіліся пяцёра маладых людзей з дзяржаўнымі сьцягамі, якія спрабавалі прыцягнуць да сябе ўвагу. Аднак да сутыкненьняў паміж удзельнікамі мітыngu і людзьмі са сьцягамі не дайшло.

25 сакавіка ў **Віцебску** затрыманыя міліцыяй патэнцыйных удзельнікаў санкцыянаванай акцыі, прысьвечанай 82-м угодкам БНР, прывялі да яе зьрыву.

Каля дзесятка грамадзянаў, якія накіроўваліся пад бел-чырвона-белым сьцягамі на Ратушны пляц (месца збору ўдзельнікаў акцыі), былі затрыманыя на пляцы Свабоды. Незадоўга да гэтага ў іншым раёне Віцебска, ля помніка паэты Эўдакіі Лось, быў затрыманы і праведзены ў машыну міліцыі спэцыяльны карэспандэнт газэты "Народная воля" Валеры Шчукін. Менскі журналіст браў інтэрв'ю ў старшыні Віцебскай рады Кансэрватыўна-хрысьціянскай партыі БНФ Уладзіміра Плешчанкі. Сьледам за Шчукіным і Плешчанкам у аддзяленьне міліцыі быў прымусова адпраўлены і сябра КХП БНФ Раман Салаўян, які трымаў у руках захаплены бел-чырвона-белы сьцяг, і актывісты Кансэрватыўна-Хрысьціянскай партыі спадароў Салаўяна і Піменава -- усяго 8 чалавек.

У выніку санкцыянаваньня віцебскімі ўладамі шэсьце і мітынг не адбыўся. У знак салідарнасьці з затрыманымі тым, хто сабраўся на Ратушным пляцы, адмовіліся ад правядзеньня акцыі. Згарнуўшы бел-чырвона-белыя сьцягі і транспарант "25 сакавіка - Дзень Волі", яны разышліся.

Паводле папярэдняй інфармацыі, 27 сакавіка ўсім затрыманым будуць прад'яўлены абвінавачваньні ў парушэньні грамадзкага парадку. Валеры Шчукін пасьля арышту аб'явіў галадоўку пратэсту.

У **Лідзе** 25 сакавіка адбыўся сьвяточны мітынг, прысьвечаны Дню Волі. Яго ладзілі супольнымі намаганьнямі БНФ пад кіраўніцтвам Пінскага Вячоркі й БНФ пад кіраўніцтвам Зянона Пазыняка.

Каля 70 удзельнаў мітынгу сабраліся ўраніцу ля Кургану Несьмяротнасьці. Але не паспелі

яны разгарнуць бел-чырвона-белыя сьцягі, як да іх падыйшлі міліцыянты й папрасілі перайсьці на іншае месца, на гэтак званую "культурную пляцоўку", што месціцца побач, але ў глыбокай мяніне. Міліцыянты, відавочна, баяліся, каб да мітынгуюшчыкаў ля Кургану не далучыліся тым жыхары гораду, якія якраз вярталіся з гарадзкага кірмашу.

У **Гародні** ўдзельнікі мітынга сабраліся на цэнтральным пляцы горада Савецкім. Калі яны пачалі рух да месца мітынга па ходніках, дык былі спыненыя міліцыяй, а потым АМАПам, якія накіравалі іх па вуліцы Кашавага з інтэнсыўным дарожным рухам, матывуючы гэта тым, што нельга праходзіць каля выканкама. У мітынг узяло ўдзел каля трох тысячаў чалавек. Затрыманьняў не было, але грамадзянін Мальчык атрымаў позову ў суд на сераду.

У **Баранавічах** на сьвяточны мітынг сабралася ад 500 да тысячы чалавек. Мітынг прайшоў мірна, але пасьля яго быў затрыманы грамадзянін У. Гоўша за тое, што нес бел-чырвона-белы сьцяг.

У **Бабруйску** каля 300 чалавек сабраліся на цэнтральным пляцы горада, віншавалі адзін аднаго са сьвятам, раздавалі праваабарончую літаратуру. Мітынг не праводзіўся. Калі людзі пачалі разыходзіцца, невядомыя ў цывільным пачалі арыштоўваць грамадзянаў, былі затрыманыя намесьнік старшыні Бабуўскай філіі Народнай Грамады А. Чигір, загадчык грамадзкай прыёмнай БГК В.Сьвізюноў, журналіст І.Хіцко. Усяго -- каля 20 чалавек.

25 сакавіка ў **Магілёве** адбыліся сьвяточныя шэсьце і мітынг, прысьвечаныя Дню Волі.

Арганізатары акцыі - Магілёўская арганізацыя БНФ "Адраджэньне", БСДП "Народная Грамада", Свабодны Прафсаюз - атрымалі дазвол на правядзеньне мерапрыемстваў на аддаленай ад цэнтру горада пляцоўцы каля ДК заводу імя Куйбышава. Удзельнікі акцыі сталі збірацца а 12-й гадзіне на адной з цэнтральных плошчаў гораду - пл. Арджанікідзэ. Праз паўгадзіны ўдзельнікі акцыі рушылі ў напрамку ДК заводу імя Куйбышава.

Шэсьце налічвала каля 500 ўдзельнікаў. Яны неслі ў руках сьцягі АГП, БНФ, СПБ, ТБМ, плякаты антыпрэзыдэнцкага зместу, а таксама прысьвечаныя Дню Волі. Шэсьце суправоджалі 8 патрульных машын міліцыі й аўтобус з АМАПам. Напрацягу ўсёй акцыі, бесперапынна, трыма супрацоўнікамі міліцыі й адным супрацоўнікам КГБ вяліся відэаздымкі падзеяў. Ніякіх перашкодаў арганізатарам мерапрыемстваў з боку праваахоўчых органаў не чынілася. Пасьля заканчэньня мітыngu супрацоўнікамі Цэнтральнага РАУС г. Магілёва быў складзены пратакол аб парушэньні заяўніком акцыі, кіраўніком абласной філіі БНФ "Адраджэньне" Анатолям Фёдаравым, Закону РБ "Аб сходах, мітынгах, шэсьцях...". А. Фёдарав выклікаў ў Цэнтральны РАУС г. Магілёва на 900 27.03.2000 г. дзеля разьбіральніцтва, пасьля чаго над ім мусіць адбыцца суд.

Акцыі ў Дзень Волі 25-га Сакавіка прайшлі таксама ў **Воршы, Сьвіслачы, Воранаве, Шчучыне, Смартоні, Палацку, Наваполацку, Дзягале, Мастах, Слоніме, Пінску, Салігорску**. У іх узяло ўдзел ад некалькіх дзесяткаў да некалькіх сотняў чалавек.

Паводле: Хартыя '97

Сьвятаваньне Дня Незалежнасьці Беларусі ў Чыкага, ЗША.

Урачыста адзначалася нацыянальнае беларускае сьвята – Дзень Незалежнасьці, Дзень волі, 82-я ўгодкі БНР у чыкагскім Беларуска-Рэлігійна-Культуральным Цэнтры (3107 W. Fullerton). Перад гэтым у храме Хрыста Збаўцы прагучаў малебен за беларускі народ і Беларусь. Сьвятаваньне, арганізаванае Беларуска-Каардынацыйным Камітэтам у Чыкага, пачалося праслухоўваньнем Амерыканскага гімну і выкананьнем беларускага гімну "Магутны Божа". Уступнае слова, звяртаючыся да прысутных па-ангельску і па-беларуску, сказаў Ванкарэм Нікіфаровіч.

Спадар Нікадэм Жызьнеўскі пазнаёміў аўдыторыю з ганаровым госьцем – Юрыем Хашчавацкім, вядомым беларускім кінарэжысёрам-дакумэнталістам. Ён адказаў на шматлікія пытаньні, падрабязна расказаў пра тое, як працаваў над стварэньнем фільма "Звычайны прэзідэнт", што сёньня забаронены на Беларусі. Гаворка ішла і пра апошнія грамадзкія акцыі беларускай апазіцыі, пра "Маршы Свабоды" 17 кастрычніка мінулага году і 15 сакавіка сёлета, пра паліцэйскія акцыі цяперашніх уладаў Беларусі па забароне сьвятаваньня Дня 25 Сакавіка, пра сёньняшнія клопаты тых, хто змагаецца супраць рэжыму нелегітымнага Лукашэнка, які называе сябе прэзыдэнтам рэспублікі. Юрый Хашчавацкі гаварыў і пра тое, як узнікла задумка прывесці ўжо сёлета новы Усебеларускі Кангрэс, які павінен сабраць усе дэмакратычныя сілы з усіх рэгіёнаў Беларусі і беларусаў замежжа. Старшынёй такога Кангрэсу даў згоду быць сусветна вядомы беларускі пісьменьнік Васіль Быкаў. Прысутныя падтрымалі ідэю скліканьня такога Кангрэсу, падкрэсліўшы неабходнасьць пераемнасьці і далейшага развіцця ідэалаў Дня 25 Сакавіка, ідэалаў БНР у барацьбе за свабоду і дэмакратыю на Бацькаўшчыне.

На ўрачыстасьці было зачытана віншаваньне, якое прыслаў з нагоды Дня Незалежнасьці Беларусі губернатар штату Іліной Джордж Раян, а таксама сьвяточны Зварот, адрасаваны ўсім беларусам у сьвеце, падпісаны Старшынёй Рады Беларускай Народнай Рэспублікі Івонкай Сурвілай.



На здымку: падчас сьвятаваньня ў Беларуска-Рэлігійна-Культуральным Цэнтры ў Чыкага.

Фота: Н. Жызьнеўскага

Вялікая ўрачыстасьць, прысьвечаная Дню Волі – нацыянальнаму сьвяту ўсіх беларусаў сьвету, адбылася 26 сакавіка ў Беларускай праваслаўнай царкве Сьвятога Юр'я. Малебен за беларускі народ адправіў пратаірэі айцец Дзмітрый Бажко. Адкрыў урачыстасьць сп. Міхась Каленік, старшыня Беларуска-Амерыканскай Нацыянальнай Рады ў Чыкага. Быў выкананы Амерыканскі Гімн і прасьпяваны беларускі гімн "Магутны Божа". Хвілінаю цішыні ўшанавалі прысутныя памяць герояў, што загінулі за вольную і незалежную Беларусь. Сакратарка царкоўнай управы Алена Герашчанка зачытала шматлікія віншаваньні са сьвятам 25 Сакавіка, якія прыйшлі ад розных асобаў, афіцыйных і грамадскіх установаў і арганізацыяў.

Удзельнікі ўрачыстасьці цёпла віталі Пёт



Сьвятаваньне дня незалежнасьці Беларусі ў царкве сьв. Юр'я ў Чыкага. Другі зьлева: Ю. Хашчавацкі. Фота Л. Асеньяга

Міхальскі, асыстэнта губернатара штата Іліной у этнічных справах. Ад імя губернатара штату Джорджа Раяна яна сардэчна павіншавала ўсіх

присутных з нацыянальным беларускім сьвятам. Са шчырымі словамі вітаньня выступіла Карэн Эджэрэр, прадстаўнік дзяржаўнай арганізацыі Heartland International, якая апошнім часам актыўна запрашае прадстаўнікоў моладзі Рэспублікі Беларусь для заняткаў у розных адукацыйных праграмах.

Рэфэрат "Сучаснае значэньне прыняцця Радай БНР Трэціяй Устаўной Граматы 25 сакавіка 1918 года" прачытаў Ванкарэм Нікіфаровіч. Ён прадставіў аўдыторыі госьця – Юрыя Хашчавца, вядомага беларускага кінарэжысёра-дакумэнталіста, аўтара забароненай сёньня ў Беларусі стужкі "Звычайны прэзідэнт". Было зададзена шмат пытаньняў, на якія Юрый Хашчавца падрабязна адказаў. Присутныя падтрымалі ідэю скліканьня сьлёта ў Менску новага Усебеларускага Кангрэсу, каб на ўвесь сьвет абвясціць непрыяцце цяперашняга рэжыму ў Беларусі і выпрацаваць новыя прынцыпы беларускай дзяржаўнасьці, заснаваныя на ідэалах БНР.

На сьвяткаваньні Дня 25 Сакавіка адбыўся канцэрт дзіцячага музычна-танцавальнага гуртка "Лянок", што зарганізаваны пры парафіі Сьв. Юр'я.

В. Н.



МАРШ СВАБОДЫ Ў ДЗЕНЬ КАНСТЫТУЦЫІ

Нягледзячы на ўсе запужваньні ўладаў і дрэннае надвор'е, 15 сакавіка ў Дзень Канстытуцыі на акцыю аб'яднанай апазыцыі "Марш Свабоды-2" выйшла ад 25 да 40 тысячаў чалавек. Акцыя прайшла без эксцэсаў і ператварылася ў сапраўднае сьвята для людзей, якія наведальі яе.

Нягледзячы на імкненьне ўладаў паказаць прайшоўшую акцыю ў напрыглым сьвеце, гэта ў іх атрымалася слаба, бо інакш і быць не магло, надта ж унушальным атрымалася дзейства. Да аб'яўленага пачатку акцыі было яшчэ паў гадзіны а на сталічным пляцы Якуба Коласа ўжо сабралася каля пяці тысячаў чалавек, што надзвычай шмат для такога часу. Стала зразумела, што шматлікія скептыкі, якія прадказвалі "Маршу Свабоды-2" значна меншы посьпех, жорстка памыліліся.

Напярэдадні ў школах і інстытутах навучэнцаў запуджвалі, ладзілі на час Марша бясплатныя дыскатэкі са зьяўленьнем "пад росьпіс" і проста прапановалі "ня шастаць па дажджу, а пасядзець вечар дома". Аляксандр Лукашэнка больш за паўгадзіны свайго "сьпіча" ў палаце прадстаўнікоў прысьвяціў тэме Марша, пагражаў у жаху: "Учыніце беспарадкі - сатру ў парашок!" Нічога іншага ён ня мог - занадта пільная ўвага да гэтай акцыі праявіла міжнародная супольнасьць. Напярэдадні акцыі заявы зрабілі Дзяржаўны дэпартамент ЗША, Белы дом, "Міжнародная амністыя". Усе яны папярэдзілі рэжым пра адказнасьць за матчымыя сілавя меры супраць дэманстрацыяў "Вясны-2000".

Падчас збору дэманстрантаў на пляцы было раздадзена дзясяць тысячаў капяваных стадалярных купюр з эмблемай "Марша" з аднаго боку і надпісам "Удзельніку Марша Свабоды-2" з другога. У касах гэтыя грошы раздаваў "асабіста" Лукашэнка. Гэтак арганізатары адрагавалі на стаўшы ўжо звычайным паклёп Беларускага тэлебачаньня пра тое, што быццам удзельнікам апазыцыйных мітынгаў раздаюць валюту. На ўсіх жадаючых грошай не хапіла... Як заўсёды адзначылася газэта "Навінкі", якая прадставіла публіцы чалавека падобнага на Лукашэнка, які бег па пляцы Якуба Коласа абуты ў...

лыжы. Праз хвіліну санітары з тых жа "Навінак" павязалі "Сашу".

У чвэрць сёмага калёна ўдзельнікаў колькасьцю прыкладна ўжо дваццаць тысячаў чалавек рушыла на прашпэкт Ф.Скарыны. Людзей было так шмат, што дружина арганізатараў мерапрыемства ня здолела ўзяць калёну, як плянавалася, ў простакутнік з мэтай захаваньня парадку. Аб колькасьці дэманстрантаў можна меркаваць хаця б па тым факце, што калі першы шэраг ужо набліжаўся да пляцоўкі перад Акадэміяй Навук, "хвост" яшчэ не пакінуў месца збору.

У гэты час журналісты з БТ ставілі "спэктакаль" на адным з прыпынкаў грамадзкага транспарту. З БТ-шнага "Рафіка" вылезлі ня толькі самі "часныя" журналісты, але і героі іхняга рэпартажа. Праз хвіліну яны ўжо распавядалі пра тое, як жа ім дрэнна, калі ў горадзе дэманстрацыя, "не прайсці табе - не праехаць". Пасля здымак гэтак жа дружна група пакінула мэрапрыемства, паехаўшы перадаваць чарговую хлусню пра паўтары тысячы экстрэмістаў.

Адзіны эпізод, які адбыўся падчас акцыі, здарыўся з прадстаўнікамі расейскага тэлеканала НТБ. Студэнт геаграфічнага факультэта БДУ Сяргей Казлоў ударыў карэспандэнта НТБ Аляксандра Калпакова. Казлоў быў затрыманы і зьмешчаны ў Савецкі РАУС Менска. У адносінах да студэнта ўзбуджаная крымінальная справа па артыкуле "хуліганства". Нападаўца матываваў свой ўчынак тым, што ня згодны з інфармацыйнай палітыкай тэлеканала НТБ па асьвечэньні канфлікта ў Чачні. У міліцыі прыйшлі да высновы, што Казлоў у момант здзяйсненьня злачынства знаходзіўся ў стане алкагалёвага ап'яньня. Гэты факт падцьверджаны экспертызаў.

Напярэдадні Маршу, які вядома, на яго былі запрашаныя шматлікія міжнародныя назіральнікі. Аднак улады ўсімі шляхамі перашкаджалі іх прыезд -- так дэлегацыя парлямэнтараў і прадстаўнікоў грамадзкіх арганізацыяў Швэцыі не атрымалі беларускія візы.

На "Маршы Свабоды" прысутнічалі прадстаўнікі праваабарончай арганізацыі Amnesty International Мэцыці Прынгл, а таксама прадстаўнікі чэскае праваабарончай арганізацыі "People in Need" (Людзі ў бядзе).

Акрамя шматлікіх міжнародных назіральнікаў, увесь шлях "Марша Свабоды-2" прайшлі амбасадар ЗША Даніэл Спекхард і кіраўнік кансультатыву наглядальнай групы АБСЕ Ханс-Георг Вік.

Акцыя асьвятлялася буйнейшымі сусьветнымі СМІ – тэлевізійнымі кампаніямі, агенствамі й друкаванымі выданьнямі. На іх тле мякка кажучы здзіўна выглядаў расейскі тэлеканал ГРТ, які ўвогуле ігнараваў Марш.

Шумавы эфэкт, які ствараўся натоўпам на вузенькай (у параўнаньні з прашпэктам) вуліцы Сурганава - яўна перакрываў леташні – кастрычнікі. У гэты момант калёна дасягнула свай найбольшай колькасьці - каля сарака тысячаў чалавек. Яшчэ праз паўгадзіны дэманстранты мінаваўшы вуліцу Багдановіча, падыйшлі да асфальтаванай пляцоўкі ДС Кульман.

Нягледзячы на сакавіцкі холад людзі мужна дачакаліся пачатку мітынга, які дзякуючы кемлівасьці арганізатараў быў зусім ня доўгі. Прадстаўнікі ад кожнай з партыяў выступілі перад натоўпам, які амаль непарывуна выгукваў "Жыве Беларусь!" і а палове дзявятай саступілі мейсца музыкантам з рок-гурту NRM. Тут пэўная частка сабраўшыхся, у асноўным людзі сярэдняга ўзросту, пачалі разыходзіцца, утварыўшы доўгі, знікаючы недзе ў цемры ланцужок. А моладзь "адцягвалася" спачатку пад NRM-аўцаў, а пасля пад рок-караля 1998-га года гурт "Нэйра Дзюбель", які сваім "Belarus - uber alles" вымусіў скакаць нават самых сьціплых.

Трэба адзначыць, што ў натоўпе была раздадзена вельмі вялікая колькасьць запрашэньняў на акцыю апазыцыі "Дзень Волі", якую мяркуюцца правесць 25 сакавіка. Там таксама плянуецца і шэсьце і канцэрт. Да таго ж ёсьць спадзяваньне, што да 25-га пацяплее.

Увогуле уразіла тая атмасфэра сьвята, якая вітала ў натоўпе. Адсутнасьць у ім "ціхараў" і міліцыянтаў разьняволіла людзей, якія перасталі адчуваць за сабой бесперапыннага сачэньня. Між тым адсутнасьць міліцыі, якая праўда хавалася ў падворках у цэнтры горада, ніяк не паўплывала на пагаршэньне грамадзкага парадку.

Па дадзеных ГУУС Менска, падчас масавага шэсьця апазыцыі, якое адбылося ў сэрэдзу больш нікога затрымана не было.

КІРАЎНІЦТВА АБСЭ ПРЫНЯЛО ЗАЯВУ Ў СУВЯЗІ З ПАДЗЕЯМІ Ў МЕНСКУ 25 САКАВІКА

У ёй у прыватнасьці гаворыцца, што прымяненьне сілы з боку ўладаў не было абгрунтаваным. Арышт мірных жыхароў, удзельнікаў акцыі і журналістаў сведчыць пра парушэньне права на свабоду сходаў і інфармацыі. Затрыманьне супрацоўніка менскай Кансультатыву наглядальнай групы АБСЕ з'яўляецца парушэньнем міжнародных канвэнцыяў, якія падпісала Беларусь. Аб'яўлены ўладамі дыялёг ня можа праводзіцца ў атмасфэры рэпрэсій, лічаць у АБСЕ.

У КАМІСІІ ПА МІЖНАРОДНЫХ СПРАВАХ НІЖНЯЙ ПАЛАТЫ ЧЭСКАГА ПАРЛЯМЕНТА РАСПАЧАТА ПАДРЫХОЎКА ДА СЛУХАНЬНЯЎ ПА "БЕЛАРУСКИМ ПЫТАНЬНІ"

Пра гэта заявіў кіраўнік камісіі Любамір Заралэк на сустрэчы з прэзыдэнтам Беларускага ПЕН-цэнтру Васілём Быкавым і старшынёй Рады БНР Івонкай Сурвілай, якія знаходзяцца ў Празе з нагоды сьвяткаваньня беларускай эміграцый 82-х угодкаў абвясчэньня Беларускай Народнай Рэспублікі. Нагадаем, што 16 сакавіка падобныя слуханьні па "беларускім пытаньні" адбыліся ў камітэце міжнародных стасункаў верхняй палаты чэскага парлямэнта.

Дзяржаўны Дэпартамент ЗША прыняў заяву з нагоды падзеяў 25 сакавіка ў Беларусі.

У заяве, якую зачытаў прадстаўнік прэсвай службы Дзярждэпартаменту Філі Рыкер, гаворыцца:

"ЗША асуджаюць брутальнае й беспадстаўнае здзісьненне беларускімі ўладамі мірнага шэсьця ў Менску 25 сакавіка, удзельнікі якога зьбіраліся адзначыць 82-я ўгодкі стварэньня БНР. Улады выкарысталі ў цэнтры Менску міліцыю з сабакамі ды спэцнадрэз-дзельнікі, узброеныя бронетранспартэрамі. У выніку былі арыштаваныя ад 200 да 500 беларускіх грамадзянаў.

Паведамляецца, што многія зь іх былі зьбітыя. У ліку пацярпелых былі намеснік старшыні Вярхоўнага Савету Беларусі Анатоль Лябедзька, польскі парлямэнтар Марыюш Каміньскі і 35 беларускіх, расейскіх і польскіх журналістаў. Улады таксама затрымалі амэрыканскага грамадзяніна, акрэдытаванага пры Кансультацыйна-маніторынгавай групе АБСЕ, што ёсьць яўным парушэньнем ягонага дыпламатычнага статусу.

Здзісьненне гэтай дэманстрацыі Лукашэнкаўскім рэжымам выразна паказвае адсутнасьць у яго зацікаўленьня ў дыялёгу. Мы заклікаем улады ў Менску неадкладна выпусьціць усіх арыштаваных і забясьпечыць свабоду слова і сходаў".

Акрамя таго, Філіп Рыкер сказаў: Яшчэ 25 сакавіка мы выказалі амбасадару Беларусі ў ЗША пратэст у сувязі з разгонам і паведамлілі аб разьнінцы скасаваць рэжым найбольшага спрыяньня ў гандлі для Беларусі ў сувязі з парушэньнем правоў працоўных. Гэтае рашэньне будзе абвешчанае пазьней".

Паважаныя чытачы "Беларускага Дайджэсту"!
Калі ласка, не забывайце пераслаць грашовую ахвяру на выдавецкі фонд газэты...
Прыядноўвайце новых чытачоў і прыхільнікаў!

Міхась БЕЛЯМУК (ЗША)

СЬВ. ПАМЯЦІ МІКОЛЫ ЕРМАЛОВІЧА

Раніцою 4-га сакавіка 2000 г. памёр Мікола Ермаловіч. Калі мы з жонкаю атрымалі гэтую сумную вестку — зашчымела сэрца, бо адыйшоў ад нас выдатны беларускі гісторык, пісьменьнік, патрыёт, шчыры і сяброўскі чалавек.

Нарадзіўся Мікола Ермаловіч 29-га красавіка 1921 г. у вёсцы Малыя наваселькі, што недалёка ад Койданава. У 1937 г. ягонага бацьку Івана арыштоўваюць, а Міколу як сына ворага народу выключаюць са школы, з 10-ай класы. Цяжкасьці, якія маладому хлопцу прыйшлося спазнаць і перажыць да вайны і падчас вайны, загартавалі ягоны характар, сфармавалі ягоны сьветлагляд. У 1948 г. ён паспяхова заканчвае Менскі педінстытут і ў 1952 г. паступае ў аспірантуру. Калі М. Ермаловіч запрапанаваў тэму сваёй дысэртацыі: “Беларуская літаратура XIX ст.”, то атрымаў адказ: “Такая тэма неактуальная, пішыце аб прыназоўніках”. М. Ермаловіч адмовіўся ад гэтае прапановы і пакідае аспірантуру. Ён выкладае ў Маладзечанскім настаўніцкім інстытуце і ў інстытуце ўдасканаленьня настаўнікаў, але ў 1958 г. яго звальняюць з працы.

Жывучы ў Маладзечна, Мікола Ермаловіч больш за 25 гадоў штодзённа, спачатку цяжкім, а пазьней электрычкай, езьдзіць у Менск у Беларускаю Дзяржаўную бібліятэку, самастойна дасьледуючы беларускую старажытную гісторыю. Ён праседжае ад 10-й гадзіны раніцы да 6-й вечара, вывучаючы летапісы, кронікі, гістарычныя манаграфіі і артыкулы, присьвечаныя Беларусі. Жонка Тамара ўспамінае: “Усе мы, пастаянныя наведвальнікі “малой залі” беларускага аддзелу “Ленінкі” добра ведалі гэтага апантанана беларускай гісторыяй чалавека. Ведалі таксама, што ён амаль страціў зрок і таму клапаціліся, каб меўся ля вакна было вольнае для Міколы”.

А як-жа клапаціліся пра Міколу Ермаловіча беларускія афіцыйныя гісторыкі, як аднесліся яны да ягоных дасьледаваньняў? У адным з лістоў М. Ермаловіч паскардзіўся: “Найбольшы мой вораг — З. Капыскі, гэта ён патрабаваў, каб забаранілі мяне друкаваць. У 1974 г. ён разам з адзінакроўцам Карпачовым падсунулі дырэктару інстытуту гісторыі АН БССР І. Ігнаценку матэрыял, у якім я абвінавачваўся ў справе аднавіць адкінутую тэорыю аб беларускай дзяржаўнасьці ў Вялікім княстве Літоўскім на падставе артыкулаў: “Дзе была летапісная Літва” і “3 гісторыі Навагрудка”.

У іншым лісьце Мікола Ермаловіч піша: “Рускія гісторыкі як даўнейшыя, так і сучасныя найбольш поўна і праўдзіва распрацоўвалі гісторыю Беларусі. Шкада толькі, што многія іх дасьледаваньні засталіся забытымі, а іх высновы не бруюцца пад увагу”.

У адным з лістоў на канвэрце я напісаў “Праф. Міколу Ермаловічу”, бо ведаў, што ён закончыў педінстытут і быў аспірантам. У наступным лісьце атрымаў ад М. Ермаловіча паясьненьне да слова “прафэсар”: “Пасьля бібліятэкі вяртаюся дамоў і іду працаваць у таварыства сьляпных, дзе таксама праседжаю 5 гадзінаў за клейкаю каробак. Маё афіцыйнае званьне — апрацоўшчык плястыковых вырабаў, а быццё, мне далёка да прафэсара. Бяз гэтага пражыць немагчыма. Дзеці ў мяне інваліды, трэба на іх зарабляць, і ўсё-ж, нягледзячы на вялікія цяжкасьці, я не здаюся і, як каза Васпан, выяўляю стойкасьць натуры. Калі вочы канчаткова не адмоўляць, то сёе-тое зраблю. Праўда, што разблытаць нашу забытаную гісторыю вельмі цяжка”.

Дыскусуючы пытаньне ўтварэньня Вялікага княства Літоўскага, Мікола Ермаловіч сьцьвярджаў: “Дасьледчык ня можа дзіліць фактаў на тыя, якія яму падабаюцца і на тыя, якія яму не падабаюцца. Усе факты ён павінен дасьледаваць і ніводнага не адкідаць ці замочваць. Калі я вывучаў усе матэрыялы, то ўбачыў, што ранейшыя дасьледчыкі шмат гаварылі аб так званым літоўскім заваяваньні Беларусі, але не паказвалі самога факту заваёвы, ніколі не гаварылі, калі і як гэта адбылося. Адны гаварылі, што ў 30-я гады, другія, што ў 40 гады XIII ст... Другое, чаго я ня мог уявіць, дык гэта тое, чаму менавіта Літва перш за ўсё падначаліла Навагрудак. Я не лічу сваіх вывадаў бясспрэчнымі, бо гэта прыніжала-б мой гонар дасьледчыка і таму гатовы выслухаць кожнага, хто грунтоўчыся на фактах, будзе абвргаць мяне. Ад гэтага толькі выйграе навука”.

Учытваючыся ў ягоныя артыкулы і манаграфіі, мы заўважаем, што Мікола Ермаловіч сапраўды трымаўся сваіх слоў. Ён карпатліва і ўнікліва аналізаваў факты нашай сёвай мінуўшчыны. Мы можам, прыкладам, не пагаджацца з некаторымі ягонымі высновамі, назіраньнямі і здагадамі, але бясспрэчна адно: ён дасьледваў старажытную гісторыю Беларусі сумленна. Ён стаў адным з першых беларускіх гісторыкаў, які адкінуў старыя догмы і даў магчымасьць маладым гісторыкам разьвіваць і ўдакладняць ягоныя тэзы. Сямейная



трагедыя, сьлёпата і забарона друкаваць ягоныя працы не спынілі імпульс Міколы Ермаловіча разблытаць забытаную гісторыю Беларусі. Гэта павінна паслужыць прыкладам іншым.

Я закрунуў пытаньне ў адным з маіх лістоў, якое-ж хрысьціянскае імя меў вялікі князь Альгерд, бо ў С. Салаўёва гаворыцца, што Альгерд меў імя Аляксандр. Мікола Ермаловіч адказаў: “Я наагул яго /С. Салаўёва/ вельмі паважаю. Для мяне ён прыклад вельмі аўтарытэтычнага гісторыка, але чаму ён назваў Альгерда Александрам без спасылкі на крыніцу, не разумею. У мяне ёсьць зьвесткі, што насіў ён імя Андрэй. Так у надпісі на Евангеліі XV ст. Віленскае Прачысьценскае царквы гаварылася “Вялікі князь Ондраі Гедыминич во святой схиме Алексей”... У рукапісе, знойдзеным Нарбутам у Троіцкім манастыры бэрнардынаў, успамінаецца пра старажытны зьвон, на якім быў зроблены напіс: “Сё азъ рабъ Божий Яков Ондреевич с матерею своею Ульяною Александровною дали есмо колокол улить въ церковь”. З прыведзенай цытаты стала зразумелым, што Альгерд меў імя Андрэй, а ягоны сын Ягайла быў ахрышчаны і меў імя Якаў.”

У верасьні 1989 г. у Міколы Ермаловіча памерла жонка Лідзія. Я выказаў яму свае спаўчваньні. Адказаваючы на мой ліст, ён пісаў: “Дзякую за спаўчваньні ў маім вялікім горы. Гэта такі ўдар лёсу па мне, што наўрад ці я ачунаю ад яго. Сын мой бездапаможны інвалід. У дачкі таксама жыцьцё нешчасліва склалася, жыве адзінока пры мне. Сам я ўжо сьляпы”. Тут варта адзначыць, што М. Ермаловіч меў пішучую машынку, на якой жонка Лідзія друкавала ягоныя працы, а лісты ён пісаў ад рукі, бо “лісты рэч чыста асабістая, яны застаюцца без перадруку”. Ліставаньне нашае пачалося ў 1971 г. Калі я неспадзявана атрымаў ад Міколы Ермаловіча Паштоўку. Ён вітаў мяне са святам 1-га мая, але я зразумеў, што гэтак ён хоча навізаць лучнасьць. Пазьней высьветлілася, што мой адрас ён атрымаў ад доктара навуک Г. Штыхава. Напісаў мне Мікола 64 лісты. Зьмест гэтых лістоў часткова быў апублікаваны ў часопісе “Полацак” за 1991 г.

У адным з лістоў запрапанаваў яму прыехаць у ЗША, каб зрабіць апэрацыю. Ён падзякаваў і паясьніў, што яго аглядалі спецыялісты з інстытуту Фэдарова і казалі: “Можна зрабіць апэрацыю, але без гарантыі посьпеху. Тлумачылі гэта тым, што ў мяне галоўнае не катаракта, а высокая ступень бізуркасьці, і там пасьля апэрацыі можа адбыцца адслаенне сятчаткі, а гэты працэс неабарачальны, ён выдзе да сьлепаты. Дык вось гэтае-ж самае могуць сказаць мне ў ЗША”. Мне прыйшлося пага- дзіцца з думкаю Міколы.

Калі ў 1989 г. нашае ліставаньне прыпынілася, я занепакоўся. У адным з лістоў я пачаў прапачацца, бо думаў, што Мікола Ермаловіч за штосьці пакрыўдзіўся. 25-га верасьня атрымаў ад яго ліст: “Сябра дрэнна думае, што я за нешта пакрыўдзіўся. Нічога гэтага не было. А было тое, што ў кампэтэнтныя органы на мяне падалі данос нашыя “вучоныя” і выклікалі на допыт. Усе дапытваліся, якую я пішу гісторыю, што я хачу ў ёй даказаць “ізнечную самастойнасьць Беларусі?”, і я вымушаны быў спыніць перапіску... Мая “Старажытная Беларусь” надрукавана ў “Маладосці” і мае вялізарны посьпех. У наступным годзе выйдзе асобай кніжкай, якую вышло”. Другая ягоная кніга “Па сьлядох аднаго міфа”, якая спачатку хадзіла па руках у рукапісе, бо друк яе быў забаронены, пабачыла сьвет у 1989 г. і была імгненна раскуплена. Праз два гады ў 1991 г. яна выйшла паўторным выданьнем.

У 1990 г. Мікола Ермаловіч удастоіўся Дзяржаўнай прэміі Беларусі імя Кастуса Каліноўскага. У лістах адчувалася, што ягоны настрой стаў больш бадзёрым. Ён пісаў: “Як раней ад мяне адбіваліся, так цяпер за мной ходзяць розныя рэдакцыі, каб

хоць пра што-небудзь напісаў для іх. Я з радасьцю ўсё рабіў-бы, але зрок прымушае многім адмаўляць”.

Утым-жа 1990 г. Мікола Ермаловіч інфармаваў: “Пішу гэты ліст пад уражаньнем ад купальскага сьвята, якое адбылося гэтай ноччу. Як радасна бачыць, што кожны год усё больш і больш запальваецца купальскі агнёў. Наша Маладзечанская зямля сёлета палала агнямі, і так павінна быць на зямлі, якая падавала сьвету Янку Купалу”.

Як сумна стала, што адданы сын Беларусі, сьветлай памяці Мікола Ермаловіч, больш не пабачыць палаючых купальскіх агнёў. Ён адыйшоў у вечнасьць...

Беларусь разьвіталася з Міколам Ермаловічам.

Супольнымі сьпевамі нефармальнага беларускага гімну “**Магутны Божа**” разьвіталіся ў Менску з Міколам Ермаловічам. На жалобную імпрэзу ў Дом літаратуры прыйшлі толькі тыя, каго сюды прывяла духоўная еднасьць са стваральнікам катэхізму нацыянальнае сьведамасьці беларусаў, як вызначыў яго ў сваім кароткім выступе прадстаўнік Згуртаваньня беларусаў сьвету “Бацькаўшчына” В. Герасімаў.

Прышлі тыя, каму гэты амаль невідучы чалавек раскрыў вочы на сапраўдную гісторыю Беларусі. Якую, як галоўнаму рэдактару часопіса “Маладосць” Генрыху Даліловічу, ён паказваў, так бы мовіць, у натуры, на падмурках манастыра, які ў XIII стагодзьдзі закляў у мястэчку Лаўрышава князь Войшалк, запачаткаваўшы Вялікае Княства Літоўскае.

“Вось адкуль пачыналася Літва — сярэднявечная дзяржава беларусаў, сказаў тады мне Ермаловіч і блаславіў на напісаньне гістарычнага рамана пра ВКЛ”, — сказаў спадар Даліловіч. Напісаны твор уручыць свайму духоўнаму настаўніку Генрых Даліловіч не паспееў.

Прышлі тыя, хто, як сябра клюбу “Спадчына” Аўген Калубовіч, лічыць Міколу Ермаловіча гонарам Айчыны. Менавіта так называецца ордэн клюбу, якім быў ганараваны Ермаловіч.

Тыя разьвіталіся з Міколам Ермаловічам, хто, як нацыянальны палітычны дзеяч Лявон Баршчэўскі, лічыць: “Гэта адна з тых стратаў, пра якія абсалютна можна сказаць, што немагчыма гэтую страту аднавіць”.

Прышлі тыя, хто сам сябе называе прадстаўнікамі абылганага пакаленьня, як маладзечанская паслядоўніца Ермаловіча Марыя Сеньюць, і якія цяпер ведаюць: “Што значыць Беларусь. І праўду нідзе на схаваеш. І ад Бога не адлучыш”.

Прышлі тыя, у кім Мікола Ермаловіч выпадкова ўвагаю запаліў любоў да роднае мовы. Як гэтая немалая кабета: “Ён так хораша са мной на беларускай мове гаварыў... І з таго часу я беларускую мову люблю і размаўляю толькі на беларускай мове”.

І тыя былі тут, для каго кнігі Міколы Ермаловіча, як для пісьменьніцы Волгі Іпатавай, будучь вечным неацэнным скарбам: “Сёньня ў зямлю наvekі пойдзе цела гэтага па-сапраўднаму дарагога, роднага нам усім чалавека. Але душа яго застаецца з намі. Як наvekі жыве і будзе жыць у народзе яго “Старажытная Беларусь” і ўсе кнігі, якія ён напісаў і не паспееў яшчэ апублікаваць. Яго кнігі, яго душа, яго сэрца, яго самаахвярнае служэньне нашай зямлі”.

Прышлі ўсе тыя, для якіх Мікола Ермаловіч, па вызначэньні паэта Яўгена Гучка, — народны гісторык.

І тыя былі сёньня ля труны спадара Ермаловіча, для каго ён, як для кіраўніка мастацкае суполкі “Пагоня” Міколы Купавы: “Вы — наш інстытут. Гісторыі. У адной асобе. І я глыбока ўпэўнены, што Беларусь, каторая стане неўзабаве сапраўды незалежнай, вольнай, эўрапейскай дзяржавай, на сваіх скрыжлях напіша залатымі літарамі Ваша ймя”.

Афіцыйны ж Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навуk як не прызнаваў, так і не прызнаў заслугаў Міколы Ермаловіча. Толькі некалькі ягоных супрацоўнікаў прыйшлі на разьвітаньне як прыватныя асобы. Дзяржаўныя ўлады, калі не лічыць супрацоўнікаў воргану дзяржаўнае бясьпекі, нават гэтакім чынам прадстаўленьня не былі.

Валянціна Аксак, Менск

Уладзімір Содаль

“Наша Слова”

БЕЛАРУСКІЯ ДУМКИ КАМУ ЗАМІНАЕ НАША МОВА?

Гавораць, што мова наша памірае натуральна... Але гэта не зусім так. Яе забіваюць, яе душаць. Калі б наша мова жыла натуральна, яна б ніколі-ніколі б не загінула, бо з прыроды яна вечная.

Часам, нас сучышаюць, кажуць такое: “Чаго шуміце”, чаго турбуецеся? Мова ваша не загіне, живе і будзе жыць!”

Вядома ж, будзе жыць, калі яе не будуць забіваць, душыць. А гэта якраз робіцца не адно стагоддзе. З гэтай нагоды падумалася і такое... Гэта бясспрэчна, што нашу мову ганьбяць, ганьбуюць, і душаць, прыніжаюць, забіваюць, ігнаруюць. Але хто і чаму? І навошта? Каму замінае наша мова? Няўжо славажыству? Дык, здаецца, наша славянства спадае да беларускаці. То кая ж сіла кіруе тымі, хто з гэтай лютай нянавісцю і пагардай нападае на беларускаць? Цяжка адказаць. Але дакладна ведаю: гэта дзікуства, варварства. Гэта духоўны разбой. Але адкуль яны ў ціхамірнага славяніна? Можа гэты духоўны разбой перадаўся нашым суграмадзянам і суседзям праз змушанае паняволенае супольніцтва з азіятамі з часоў іхняга наішэсця? Гэта ж яны хацелі вынішчыць сваімі паходамі наша славянства, ды не ўдалося. Не ўдалося вайсковымі набегамі, дык гэты руйнаванне працягваецца іхнім азіяцкім духам, які падаўся праз сумеснае супольніцтва. Толькі гэта можна патлумачыць гэтую няўтомную працу выбіць з славянскага ланцужка беларускае звяно.

Кажуць, мова забываецца, калі ёй не карыстаюцца. Я праз усё сваё жыццё, за выняткам 1956-1958 гадоў, калі жыў у далёкім Мурманску, паслугуюся толькі сваёй роднай мовай: на ёй пішу, чытаю, разважаю, сню сны. На расейскай я адно толькі чытаю. А праз ўсё жыццё толькі адно ў роднай мове жыць: хвіліна ад хвіліны, дзень пры дні: праз усе свае шэсцьдзесят гадоў. Тым не менш, расейская мова з мяне не выветрылася. Калі трэба, я магу і напісаць што-кольвек па-расейску, пагаманіць з расіянамі-расейцамі ці з кім іншым, хто захоча з мною на гэтай мове загаварыць. Дык як жа можна забыць тое, што маеш? Як можна верыць тым, што такое каза? Калі б гэта так усё лёгка і проста было, дык чалавечтва б забыла ўсю практыку ўсіх папярэдніх пакаленняў і ўсё б пачынала з нуля.

Беларуская мова! Родная мова! Чаму для адных ты бальзам жывых крыніц, радасць і ўсеха, натхненне і ўпава? Іншых жа чамусьці, пры згадцы пра цябе, ліхаманка калоціць, як ад якой пачвары. Чаму так? Хто гэта зрабіў? Мова ж, словы ні ў чым невінаваты.

Вінаватыя ва ўсім, безумоўна, людзі, іх папсутная псіхалогія. Нехта ж гэтых людзей наладзіў на такую непрыязнь. Але ці можна зрабіць так, каб беларуская мова стала для ўсіх бальзамам жывых крыніц? Безумоўна! Як? Праз адпаведнае выхаванне. Што гэта дасць? Мова аб’яднае нас у адно грамадства. Мы будзем лепш адзін аднаго разумець. Зараз жа мы ўсё раз’ядналі. Мовай таксама. І гэта вельмі шкодзіць нашай грамадзе, нашай культуры, яе росквіту. Нічога

новага тут не сказана. Але пакуль уся наша грамада не зразумее гэтага, трэба нагадваць і вядомае. І неаднаразова. Мову трэба любіць, як сваё дзіця, як сваіх бацькоў, як сонца, як прыроду. Любім жа мы сваё дзіцё, якое яно б не было, якое б яно не ўдалося: прыгожае ці не вельмі, хворае ці здоравае. Бо яно наша! Тое ж і пра мову. Любіце яе, шануйце яе, пакутуйце за яе, каяя б яна не была, бо яна наша! Сваё яно заўсёды сваё. Хто свайго не мае, той вечна жабруе. То ці ж нам вечна жабракамі быць, маючы сваё?! Любіце мову, як сваю хатку, як свой кут!

Самі ведаеце, што лепей свая хатка, як папыхайства. Лепей быць гаспадаром, чым кватарантам! То якія яшчэ трэба довады, што ўсё сваё, якое б яно не было, лепшае за чужое. А калі ў нас што трохі не так, то хіба мы не маем рук ды галоў, каб зрабіць на лепшае? Вядома ж ёсць!

І Спадчыну багатую маем... То кінма вачыма паглядаць на суседскае ды зіхаць, што ў іх штось лепшае, як у нас! Закасайма рукавы ды працуйма так, каб сваё і сабе спадабалася, і людзі заглядзеліся. Што для гэтага трэба? А няшмат. Трохі гонару, трохі душы... І ўсё тое, што маем, што набылі за вякі. І ўсё ў нас зазіхаць: і мова, і мастацтва, гарады і вёскі, і мы самі. То ўстрапаняемся ж, беларусы! І нас заважаюць ва ўсім свеце. І суседзі таксама – блізкія і больш далёкія!

Даўней, ды і зараз на Беларусі шмат гаворыцца пра іх славянскую еднасць, пра збліжэнне славянскіх народаў – і найперш пра збліжэнне беларускага, расейскага і ўкраінскага. Што ж, ідэя зразумелая, прыймальная. Але вось, як хто гэта ўяўляе і разумее гэтае збліжэнне, – тут пакуль што пануе погляд адзін: ва ўсім гэтым збліжэнні павінна запанаваць расейская мова, расейскі менталітэт. Вось гэта і будзе збліжэнне. А што будзе з беларускай і ўкраінскай моваю, з беларускаю культураю, гісторыяй, песняю? – На гэта адказу няма. Але ён напрашваецца сам. Усё гэта павінна сысці, знікнуць. Але дзеля чаго, навошта? Што ў свеце з гэтым прыбавіцца, дадасца? Што лепей – тры браты ці адзін? Тры песні – ці адна? Тры гатункі ялыкаў – ці адзін? Пытанні ня новыя, але тым-сім забытыя ў сваім незразумелым, я бы сказаў, безразважным памкненні. Шляхоў для збліжэння шмат. Адны з іх грубыя, жорсткія, драпежныя, варварскія. Вось гэтым шляхам ужо цэлымі стагоддзямі імкнуцца “зблізіць” між сабою беларусаў, украінцаў і расейцаў. Ці больш дакладна – імкнуцца падагнаць, падпарадкаваць пад расейскі капіл беларусаў і украінцаў. І што ж? Пэўны поспех у гэтым ёсць. Але якія коштам, якою цаною? І праз фізічнае вынішчэнне, і праз глум і здзек, душэўны надлом. І дзеля чаго ўсё гэта? І самае галоўнае – адбываецца зусім не збліжэнне, а растварэнне беларускай і ўкраінскай нацыяў у расейскай. Ну, але ці ёсць нейкі аптымальны, натуральны працэс збліжэння трох славянскіх народаў?

Безумоўна. Але чамусьці пра яго нідзе пакуль што не гаварылі, не

разважалі.

Пра які іншы шлях збліжэння трох народаў я тут згадваю? А вось пра які... Беларусы, гэтак жа, як і ўкраінцы, ужо не адно дзесяцігоддзе вывучаюць, з ахвотай і паспяхова, і расейскую мову, і расейскую літаратуру.

А што расейцы? Можа яны таксама на нашу ўзаемнасць прагнуць, калі не вывучаць, то хоць пазнаёміцца з нашымі мовамі, з нашымі літаратурамі, з нашай гісторыяй. А чаму б і не пазнаёміць старшакласнікаў расейскіх школ з украінскай ды беларускай мовамі ды літаратурай? Нехта скажа – вось да чаго дадумаўся! Але не спяшайцеся з суровым прысудам – нашы народы могуць і павінны спазнаваць адзін аднаго... Хіба гэта не шлях да збліжэння?

Мы ж увесь час цвердзім: нашы мовы блізкія, родныя, з аднаго караня. То хіба б расейцам зашкодзіла спазнаць праз нас свае агульныя карані? Ці яшчэ. Хіба б не шкодзіла дзеля гэтага нашага славянства заснаваць пакуль што такую газету, у якой бы матэрыялы з Беларусі друкаваліся па-беларуску, украінска і па-украінску, расейска – па-расейску. Хай бы праз такую газету і ішло збліжэнне нашых народаў. І гэта не ўтопія... Такой газеты яшчэ ніколі не выдавалася. Нават думка не падавалася такая.

А я вось падаю яе, бо я таксама прыхільнік нашага збліжэння, нашага яднання, але не гвалтам, а праз пазнанне адзін аднаго.

А КАЛІ НААДВАРОТ...

Вам, мусіць, таксама не аднойчы даводзілася чуць, як украінцы, расейцы, ды і палякі, разважаючы пра нашу беларускую мову часта кажуць: “Вашем языке очень много русских слов”. Па-украінску гэта гучыць так: “То о цэ ўсё наша!” Ну і моўчкі глытаем такія “адкрышці”, пагаджаемся з імі, забываючы пра адзін вельмі важны нюанс: на Беларусі славяншчына найстаражытнейшая і найчысцейшая. Гэта абгрунтавана вучонымі – славістамі ўсяго свету, дый мы і самі гэта адчуваем. То можа пара перахапіць ініцыятыву? Можа пара сказаць нашым суседзям: “Ой, людцы добрыя, колькі ў вашых мовах (украінскай, рускай, польскай) беларускіх слоў!” А тады пабачым, каяка будзе рэакцыя, які будзе рэзананс!

І гэта не дзіцячая гульня. Гэта палітыка! Гэта і хвароба нашых суседзяў. Гэта і псіхалогія! Ну, а калі ўжо ўкраінцы, палякі ды рускія часам пакрыўдзяцца на беларусаў за іхнюю такую “дзёрзкасць”, то мы можам і сціхнуць! Але, шануюныя суседзі, – не кажыце і вы нам гэтага, бо яшчэ трэба добра паглядзець, хто ад каго пераняў нашы цяпер агульныя словы. Наша інтуіцыя нам падказвае, што шмат чаго прыйшло ў нашы мовы і з Белаі Русі, асабліва ва ўкраінскую, але склаліся такія палітычныя варункі, што мы доўгі час не адважаліся абараніць свой гонар, пакорліва пагаджаліся з усім, што нам казалі пра нас нашы суседзі – добрае ці кепскае. Ну але, мусіць, настала пара выказаць і нязгоду з некаторымі думкамі сваіх суседзяў – і з афіцыйнымі, і з тымі, што існуюць на побытовым узроўні, але маюць даўнюю пагалоску.

ЗРАЗУМЕЛАЯ, БЛІЗКАЯ АЛЕ...

... Здаецца, усе і даўно прыйшлі да

адной думкі, да аднае высновы – беларуская і расійская мовы вельмі блізкія, зразумелыя паходзяць з аднаго караня. Беларусу і расейцу перакладчыкі непатрэбныя. Так гавораць даўно і я б хацеў пагадзіцца з гэтым, але чаму ж тады, як толькі прыязджае які госьць з Расеі, усе беларусы пераходзяць на расейскую мову. З павягі да госьця? Што ж, можна з гэтым пагадзіцца. Наш жэст ветлівасці можна зразумець. Але такі жэст ветлівасці мог быць і з боку расейскага візіцёра, які б мог, прыкладам сказаць так: “Ничиво, ничиво. Разговаривайте по-белорусски. Мне даже интересно”. Але, на жаль пакуль нашы высокія госці ў такія моманты маўчаць. Не навучыліся пакуль выказаць павагу да народа паводле іх слоў “издревле родного”, з якім хочучь ладзіць, сябраваць. Але гаварыць дэмагагічна пра роўнасць і блізкасць вялікія мастакі. Якраз так было і пры сустрэчы з Ельцыным у Вярхоўнай Радзе Беларусі. Шаноўны госьць таксама не мінуў сказаць пра роднасць, блізкасць нашых моў, што нам перакладчыкі не патрэбны. Ну і вядома перакладчыкі не спатрэбіліся. У гонар госьця з Расеі сесія перайшла на расейскую мову. Вось вам і мовы блізкія, і зразумелыя!

Не ведаю, як хто, але я адчуваю сабе някавата: рускі чалавек не разумее беларускай мовы не разумее мовы блізкага народа, не хоча слухаць беларускай мовы? Чаму ж украінцы з беларусамі гавораць па-украінску, а мы з імі па-беларуску і цалкам разумеемся. А вось, калі толькі зьявіцца расейскі брат адразу пачынаюцца згаданыя выбачэнні. Беларуская мова па духу сваім была і будзе гаспадыняй на Беларусі, якія б законы не прымалі. А ўсё іншае, што мецьму рабіцца на нашай зямлі не на беларускай мове, асабліва там, дзе паводле самой прыроды і сутнасці павінна гучаць беларуская мова, заўсёды будзе ўспрымацца як гвалт, ненатуральнасць, а ўсе яе носьбіты беларускага паходжання, а менавіта пра іх ідзе найперш наша гаворка, будуць успрымацца як крыўлякі, недаваркі, крывадушнікі, Богаадступнікі, здрайцы. І гэта не я кажу, не зусім я. Гэта кажа логіка жыцця, гэта такі ж спрадвечны закон прыроды. Я ж толькі яго адчуў, звёў у думку, таму не крыўдуйце на мяне, не пагражайце мне. Не прыдумлівайце мне ніякіх-ізмаў: крыўдуйце на саміх сябе. Дакарайце саміх сябе, наракайце самі на сябе. Я толькі сказаў праўду. А праўда такая: пакуль жыўе на свеце хоць адзін беларус, ён вам і судзіцца, і за ім апошняе слова. ... Пра тое, як жыў і жыўе беларускі народ заўсёды меркавалі і будуць меркаваць не па тых, хто адмаўляе, ігнаруе беларушчыну, грэбуе ёй, не прызнае, а па тых, хто яе стварае, рупіцца. Не сядзіць склаўшы рукі, а хто рухаў і рухае беларускую ідэю, развіваў і развівае яе. Усе ж, хто сваім дзённым ідэалам зрабіў кілбасу, мяса, гарэлку ды іншыя выгоды для жывата, гэтак і застануцца па-за нашай гісторыяй. Ад іх не застанецца ні пуху, ні духу, хоць ім і здаецца, што гэта яны творцы жыцця і яго пуп. Яны забываюцца пра тое, што ад чалавека застаецца дух, а не пух.

ДЗЕ Ж МОЙ ПРЭЗІДЭНТ?

Ва ўсім свеце прэзідэнты ўсіх краінаў віншуюць сваіх грамадзянаў з Новым годам праз тэлевізійны экран. Гэта ўжо стала добрай традыцыяй.

Віншуюць свае народы на сваіх родных мовах. А як жа інакш! Іншае і ў голаў не прыходзіць! А як жа з гэтым у нас на Беларусі? А ў нас вядома як! Вось ужо каторы год з Новым Годам грамадзянаў Беларусі віншуе з тэлевізійнага экрана сп. А. Лукашэнка. Віншуе на варыянце расейскае мовы. А хто ж павіншуе з Новым Годам нас — тых, для каго родная мова — найдражэйшы скарб? Такіх віншаванняў няма ўжо каторы год, быццам на свеце няма ні нас, ні нашае мовы. Але ж мы ёсць, і нам хочацца кожны дзень, кожную хвіліну жыць у сваёй роднай мове — і ў святы, і будні. У пераднавагодняю і навагодняю ноч таксама. Ці збудзецца гэта хоць калі? У нашай жа краіне дзве дзяржаўныя мовы. Чаму ж адна з іх — тая, з якой нас Бог пусьціў у свет, маўчыць у такіх ўрачыстыя і непаўторныя моманты?



Апошняя мяжа

Мікалай Халезін

Ненадоўга сьціхшыя інтэграцыйныя намаганьні (потугі) Аляксандра Лукашэнка крыху супакоілі прыхільнікаў беларускай незалежнасьці. Але гэта заціхшы працягнесьці толькі да сярэдзіны вясны, калі атрымае пасаду новы расійскі прэзыдэнт Уладзімір Пуцін. І тады Беларусь зноў адчуць на сабе кіпцюры і кльовы расійскага двухгаловага драпежніка. Але...

Могілі рэкордаў

На жаль краіны не могуць выбіраць сабе суседзяў. Калі б была мая воля, я б ніколі не змясціў Беларусь па суседству з Расіяй, а размясціў бы яе, на прыклад, паміж Канадай і ЗША. У гэтым выпадку нам ніхто не прапанаваў бы далучыцца да сябе на правах штата альбо акругі, — кіраўніцтву нармальнай дзяржавы такога кшталту ідэя проста ня можа прыйсці ў галаву. А нашома ўсходняму суседу — можа. Бо наш сусед вялікі арыгінал. Расія ня проста краіна, прызначаная для паўнавартаснага пражывання сваіх грамадзянаў, а краіна-рэкардмен па цэлым шэрагу паказчыкаў.

Да прыкладу, Расія зьяўляецца сусветным рэкардсменам па колькасці замоўленых забойстваў і колькасці пенсіянераў, якім затрымліваюць выплату пенсіі. Але асноўны сусветны рэкорд, які належыць Расіі і варты "Кнігі рэкордаў Гінэса" — гэта колькасць формаў дзяржаўнай пабудовы. У нашага ўсходняга суседа маюцца ў наяўнасці практычна ўсе віды грамадзка-палітычных строяў. У адной краіне маюцца чачэнскі рабаўладальніцкі строй і башкірскі аўтарытарызм, маскоўскі алігархічны капіталізм і калмыцкі феадалізм, краснадарскі сацыялізм і чукоцкая народная гаспадарка.

Да гэтага часу Аляксандар Лукашэнка так і не патлумачыў беларускаму народу якая з гэтых формаў дзяржаўнага ладу яго спакусіла. Калі звярнуцца да найноўшай беларускай гісторыі, дык узгадваецца толькі адзіная цытата Лукашэнка, якая тычылася гэтага пытання. І прагучала яна ў інтэрв'ю журналісту нямецкай газеты "Хандэльс-блат". Тады ён акрэсліў шэраг перавагаў фашызму часоў Трэцяга рэйха.

Але справа ў тым, што ў Расіі на сёняшні дзень няма ніводнага рэгіёна, які жыве чыста па фашыстоўскіх законах, — гэтая ідэялогія толькі набірае сваю моц. Праўда, магчыма гэта толькі пытанне часу.

Запуцін

Расія шпарка паўтарае той шлях, якім увайшоў у нашу краіну Аляксандар Лукашэнка на працягу апошніх пяці год. Стварэцтва адчування, што Уладзімір Пуцін вырашыў прайсці пяцігадовы шлях Лукашэнка за пяць месяцаў.

Першая сур'ёзная нагода засумнявацца ў дэмакратычнасці новага расійскага лідэра ўзнік пасля таго, як журналіст радыё "Свабода" Андрэй Бабішкі зьнік ці то ў горных раёнах Чачні, ці то ў канцлагеры Чарнакозава. Пры Ельцыне такая сітуацыя адбылася не магла, — былы расійскі прэзідэнт вельмі педантычна ставіўся да пабудовы ўзаемаадносін з журналістамі. Пры Ельцыне журналіста маглі набіць альбо запужаць, але аддаць піннічна загад узяць яго ў заложнікі мог толькі эфэсбэшнік альбо Аляксандар Лукашэнка, які зрабіў практычна тое самае з Паўлам Шарэметам у 1997 годзе.

Яшчэ адзін непакоячы сімptom расійскага

жыцця — гэта выступы губернатараў Руцкога і Тулеева з ініцыятывай прызначэння мясцовых кіраўнікоў федэральным цэнтрам. Безумоўна, такога кшталту ініцыятыва не магла нарадзіцца сама па сабе, а яе распрацоўкай займаўся Крэмль. У 1996 годзе Лукашэнка дамогся такога рашэння, зфальсіфікаваўшы вынікі рэферэндума.

Пра тое, якімі метадамі вядзецца чачэнская кампанія і казашь не прыходзіцца, — усё схавана ў цемні. Ніякай інфармацыі акрамя афіцыйнай версіі развіцця падзеяў не існуе. Невядомая ня толькі рэальная колькасць загінуўшых мірных жыхароў, але і колькасць забітых і параненых расійскіх салдатаў. Зводкі з месцаў вайсковых дзеянняў нагадваюць беларускую статыстычную справаздачнасць пра павышэнне надояў і прывесаў.

Асабліва небяспечным для Беларусі зьяўляецца прагрэсуючы расійскі фашызм. Лідэр расійскага нацыянальнага адзінства Аляксандар Баркашоў ужо практычна легалізаваны для публічнай палітыкі, па выніках сацыялагічных даследаванняў, карыстаецца падтрымкай прыкладна трох пратызтаў расіянаў. І пры тым, што ён пакуль ня меў магчымасці данесці свае ідэі праз электронныя СМІ.

Расійскі фашызм ужо даўно перасягнуў межы Беларусі. Але Расея экспартуе ў Беларусь ня толькі ідэялогію нацызма, але і кіруючыя кадры.

Расійскія ідуць

На сёняшні дзень асноўны касцяк беларускага ўрада складаюць тыя, хто прыехаў у Беларусь ня так даўно. Сьпіс "беларускіх расіян" уключае: міністар унутраных спраў Сівакоў, міністар абароны Чумакоў, першы віцэ-прэм'ер, міністар замежных спраў Латыпаў, віцэ-прэм'ер Уладзімір Зямяталін. На мінулым тыдні гэты сьпіс дапоўніўся в. а. прэм'ер міністра Уладзімірам Ярмошынам. Складаецца ўражанне, што ў Беларусі прафэсійныя кадры не існуе. А нашае краіна займае адно з вядучых месцаў у Еўропе па колькасці людзей з вышэйшай адукацыяй.

У прамысловасці становішча не намнога адрозніваецца ад палітычнага, — вядучыя беларускія прадпрыемствы даўно кіруюцца расійскімі гаспадарамі. Апошнім такім прадпрыемствам стаў Беларускі металургічны завод, дзе кіраўніком стаў адзін з гаспадарнікаў Арлоўскай вобласці.

А вось адзіны беларускі кадр Іван Ціянкоў узначаліў беларускі філіял расійскай кампаніі "Ітэра". Магчыма расіянам спатрэбіцца шырокія сувязі былога загалдыка гаспадаркай краіны для захопу новых тэрыторыяў.

Дзіўна, што ў Беларусь запрашаецца вялікая колькасць кіруючых кадраў з адсталай Расіі, і няма практычна ніводнага выпадку, калі б у краіну запрасілі сур'язнага спецыяліста з ЗША, Англіі, Нямеччыны альбо Японіі. Тлумачэнне, мабыць, хаваецца ў вядомай заяве Лукашэнка — "Я свой народ за цывілізаваным светам не павяду".

Выхад сілай

Прызначэнне Уладзіміра Ярмошына на пасаду прэм'ер-міністра можа азначаць два варыянты развіцця падзеяў. Лукашэнка пачынае перыяд лібэлізацыі і палітычнага і эканамічнага жыцця Беларусі, альбо ён актыўна рыхтуе краіну да ўваходжання ў склад Расіі. Першы варыянт мала рэальны з прычыны асаблівага характару Аляксандра Лукашэнка, — усе спробы атачэння пхнуць яго на лібэральныя рэформы на працягу пяці год сканчаліся правам. Другі ж варыянт выглядае больш рэальным.

Што мы можам супрацьпаставіць спробам уладаў здаць суверэнітэт нашай дзяржавы суседняй дзяржаве і кінуць нас у іменьне расійскіх войнаў і імперскіх інтрыгаў? Толькі нашу салідарнасць, адзінства і сілу духа. Улада можа спыніць свае інтэргаванні намаганні толькі тады, калі ўбачыць, што беларускія грамадзяне не прыймаюць такой палітыкі. Выхад людзей на вуліцы ўвесну гэтага года можа стаць яскравым сведчаннем таго, што абсалютная большасць беларусаў выступаюць за свабодную і незалежную Беларусь.

Па выніках сацыялагічных даследаванняў за ўваход Беларусі ў склад Расіі выказваюць толькі 4% насельніцтва краіны. Але ціхай нягоды, выказанай на кухні шэптам, ужо недастаткова. Беларусь павінна прайсці той шлях, які прайшлі ў свой час Венгрыя, Чэхаславакія, Польшча — шлях дэманстрацыі людзьмі сваіх патрабаванняў. Гэтыя краіны разам з Эўрасаюзам і ЗША падтрымліваюць сёння дэмакратычныя сілы Беларусі ў іх барацьбе за свабоду і незалежнасць. Але сённяшняга ўніску на ўлады мала — на вуліцы Менска гэтай вясной павінны выйсці дзясяткі і сотні тысячаў грамадзянаў, якія падзяляюць каштоўнасці свабоды і дэмакратыі. Толькі так можна адстаяць сваю незалежнасць.

"Народная воля"

Нацыянальная свядомасць нараджалася ў нашых сэрцах

Сярод слонімаў-дзячоў Беларускай Народнай Рэспублікі ў 1918-20 гадах вылучаецца постаць Хведара Данілюка.

Хведар Данілюк нарадзіўся ў 1887 годзе ў вёсцы Сурынка Слонімскага павета ў сялянскай сям'і. Да пачатку першай сусветнай вайны ён паспеў скончыць народнае вучылішча і духоўную школу пры Жыровіцкім манастыры. Данілюк працаваў настаўнікам у вёсцы Забулле, пасля служыў псаломшчыкам на Кобрыншчыне.

Хведар Данілюк прайшоў усю вайну, стаў афіцэрам. Лютаўская рэвалюцыя застала яго на Румынскім фронце. Ён далучаецца да руху беларускіх вайскоўцаў, якія імкнуліся стварыць нацыянальную армію. Пазней Данілюк успамінаў: "Яшчэ да першай сусветнай вайны і падчас яе мне давялося бачыць шмат куткоў былой Расійскай імперыі. І дзе я толькі не затрымліваўся, расійцы далякалі мяне за мой нячысты акцэнт, называючы мяне палякам, а палякі, наадварот, звалі кацапам. Чужым і адзінокам адчуваў я сябе ў шматлюднай Расіі. Тады яшчэ слова "беларус" у выніку русыфікатарскай палітыкі расійскага ўраду, не мела значэння прыналежнасці да адной нацыі, а ўжывалася хутчэй як адзнака паходжання з "Северо-Западного края". Нацыянальная свядомасць нараджалася ў нашых сэрцах, перамагаючы пакінутыя чужынцамі погляды і фальшывыя ўяўленні. Звацца беларусам тады



Хведар Данілюк

значыла прыцягваць да сябе ўвагу начальнікаў і паддавацца бясконцым допытам і перасцярогам. Паматаю, калі я ў афіцэрскай школе, усёвядоміўшы канчаткова, хто я, запісаўся беларусам, мой курсавы афіцэр сказаў мне: "Ты рызыконт, калі ў вайну наважыўся напісаць, што беларус, а не рускі". Гэтак было сярод інтэлігенцыі, што ж казаць тады аб рабочых і сялянах! Народная гушча ў большасці яшчэ спала. Толькі лічаныя адзікі пашыралі нацыянальныя ідэі і намагаліся пацягнуць народ да светлае будучыні..."

На Румынскім фронце наш зямляк у 1917-18 гг. актыўна фарміраваў беларускую вайсковую аддзелу, якія імкнуўся перавесці на Бацькаўшчыну для абароны БНР. Аднак немцы і румыны перашкодзілі гэтаму. Тады Данілюк вяртаецца ў Беларусь сам, удзельнічае ў Слуцкім антыбальшавіцкім паўстанні. Пасля паражэння Беларускай Народнай Рэспублікі і яе падзелу акупантамі, Данілюк прысвячае сябе рэлігійнай дзейнасці — ён стаў праваслаўным святаром. Аж да 1944 года служыў настацелем у прыходах Слонімскай і Навагрудскай. Неаднаразова яго арыштоўвалі "за антыпольскую дзейнасць"...

У верасні 1939 г. айцец Хведар Данілюк быў арыштаваны бальшавікамі і разам з сям'ёй апынуўся ў турме. Толькі дзякуючы паказанням сумленнага сведка, ён аказаўся на волі. У час нямецкай акупацыі ў Мінску айцец Данілюк удзельнічаў у з'ездзе праваслаўнага духавенства, на якім была заснавана Беларуска-аўтакефальная праваслаўная царква. Вернасьць ідэі беларускай аўтакефаліі айцец Данілюк захаваў да канца жыцця, якое закончыў на эміграцыі, у ЗША.

Сяргей ЁРШ, "Г.С."

ПАПА РЫМСКІ БЭАТЫФІКАВАЎ ПАКУТНІКАЎ

Папа Рымскі Ян Павал Другі бэатыфікаваў нядаўна 44-х пакутнікаў. Сярод іх да ліку сьвятых былі далучаныя 11 польскіх манашак, забітых фашыстамі ў Наваградку, у Беларусі. Папа падкрэсліў гераізм сёстраў, якія дабравольна аддалі Богу жыццё, каб уратаваць арыштаваных жыхароў Наваградка. У набажэнстве ў Рыме, на пляцы сьвятога Паўла, узялі ўдзел дзясяткі тысячаў вернікаў з розных канцоў свету, у тым ліку і з Беларусі. У кароткай прамове Папа Ян Павал Другі асобна прывітаў беларускую пілігрымку.

Уладзіслаў КАНАВАЛАЎ (Гомель)

Кандыдат эканамічных навук

СПЭЦЫФІКА МІЖНАЦЫЯНАЛЬНЫХ СТАСУНКАЎ:

Вопыт ЗША для Беларусі.

Ва ўсе часы зьнешнія межы паміж блізкімі суседнімі этнасамі былі вызначаныя ня вельмі дакладна. Падабенства моў, традыцыяў, суседства альбо агульнасьць тэрыторыі заўсёды былі падставой для палітычных спекуляцыяў і авантураў. Нярэдка ў вызначэньні гістарычнага лёсу таго ці іншага народу рашучым фактарам была самаідэнтыфікацыя, самасьведомасьць большасьці людзей у сэнсе прыналежнасьці да той ці іншай нацыянальнасьці. Глыбокія перамены, якія адбываюцца зараз на Беларусі, прымаючы часам нечаканы характар, выкрылі актыўныя этнічныя працэсы, вынікі якіх непасрэдна ўплываюць на эканамічную трансфармацыю і фармаваньне адпаведнай мадэлі нацыянальнай эканомікі. Безумоўна, гэтыя працэсы заслугаюць пільнага асэнсаваньня.

Сучасная этнічная трансфармацыя на Беларусі можа быць разгледжана толькі ў аспэктце гісторыі міжэтнічных зносінаў папярэдняга часу. Вядома, што ў СССР вызначэньні нацыянальнасьці не надавалася істотнай увагі. Найбольш характэрна гэта было для прадстаўнікоў славянскіх этнасаў. Прыкладам, калі ў пашпарце пэўнага чалавека было пазначана, што ён беларус, рускі ці палыч то гэта ня мела нейкага істотнага значэньня. Значна большы сэнс мелі класавыя адрозьненні і грамадзянства СССР. У адпаведнасьці з палітыкай ураду розныя этнасы мэтанакіравана зьліваліся ў адзін, перш за ўсё на падставе панавага фармаваньня адзінага гаспадарчага комплексу. Ідэялігічным фактарам зьліцця этнасаў была сыстэма гуманітарнай адукацыі і палітычнага выхаваньня, найважнейшым элементом якой была ідэя класавай еднасьці працоўных усіх нацый і стварэньне на падставе гэтага адзінства “новай гістарычнай супольнасьці — савецкі народ”. Такім чынам інтэнсыўна ажыццяўлялася задача стварэньня новага этнасу, які мусіў яднацца вакол духоўных каштоўнасьцяў прынцыпова адметных ад тых, якія адпавядаюць прыродзе чалавека.

У выніку працяглай саветызацыі (звычайна выкарыстоўваецца недакладны тэрмін — русыфікацыя) за 70 гадоў існаваньня савецкай улады большасьць насельніцтва Беларусі ўспрыняла штучныя духоўныя каштоўнасьці, навязаныя камуністамі, як свае ўласныя, нацыянальныя. Тым-жа сімваламі (чырвоны сьцяг замест нацыянальнага, зорка замест крыжа, савецкія сьвяты і г.д.) гвалтам альбо падманам навязваліся і іншым народам СССР. Але на Беларусі ў сувязі з пэўнымі асаблівасьцямі папярэдняй гісторыі, глеба для ўсталяваньня новых штучных каштоўнасьцяў была найлепшай. Сярод гэтых асаблівасьцяў найперш трэба вызначыць: 1) працяглы пэрыяд гвалтоўнай русыфікацыі беларусаў у складзе Расейскай імперыі з канца 18 стагодзьдзя (да гэтага даволі значны пэрыяд палянзацыі ў межах Рэчы Паспалітай); 2) лагоднасьць і памяркоўнасьць, як рысы нацыянальнага характару беларусаў; 3) культурна-этнічная блізкасьць беларусаў да ўкраінцаў і рускіх і шматколкаснае перавага апошніх; 4) вынішчэньне найбольш сьведомых і актыўных элементаў беларускага народу пад час шматлікіх паўстаньняў, войнаў, рэпрэсіяў, якія сыстэматычна праходзілі праз Беларусь у апошніх стагодзьдзях; 5) мэтанакіраванае перасяленьне расейскага насельніцтва на тэрыторыю Беларусі ўладамі Расеі, а потым СССР.

Калі СССР зьнік, і фіктыўныя савецкія рэспублікі атрымалі статус незалежных дзяржаў, праблема адносін паміж этнасамі абвастрылася і нечакана сканцэнтравалася на праблеме вызначэньня нацыянальнай большасьці ў новых краінах. Адрэзана стала відавочна, што нейкія зьнешнія, біялягічныя ці культурна-этнічныя

прыкметы не заўсёды могуць быць крытэрыямі вызначэньня нацыянальнай прыналежнасьці ў новых славянскіх краінах СНД. Разглядаючы міжэтнічную сытуацыю на Беларусі ў сярэдзіне 90-х гадоў можна адзначыць два наступныя факты: па першае, акрамя беларусаў і іншых “традыцыйных” этнічных групаў, існуе этнас не фігуруючы ў афіцыйнай статыстыцы — савецкі народ; па другое, колькасныя суадносіны беларусаў і іншых этнасаў у агульнай колькасьці насельніцтва не адпавядае афіцыйнай інфармацыі.

Дастаткова дакладным паказчыкам суадносінаў колькасьці беларусаў і савецкіх людзей на Беларусі стаў рэспубліканскі рэфэрэндум у маі 1995 г. 79% выбаршчыкаў узяўшых удзел у рэфэрэндуме (болш за 70% маючых права галасу) адмовілася ад нацыянальнага сыягу і гэрба Беларусі, якія былі сымбаламі беларускага народу на працягу многіх стагодзьдзяў, і выказаліся фактычна за ліквідацыю “роднай” беларускай мовы. Але важна адзначыць, што ў замен яны выбралі не расейскія ці ўкраінскія, а менавіта савецкія, камуністычныя гэрб і сыяг, ніяк не зьвязаны з незалежнасьцю Беларусі ці нацыянальнымі традыцыямі беларусаў. Выбаршчыкі не былі падманутыя, яны на самай справе абралі свае нацыянальныя сымбалы — сымбалы савецкага народу. На падставе вынікаў рэспубліканскага рэфэрэндума і з улікам пазыцыі выбаршчыкаў не ўзяўшых удзел у рэфэрэндуме, можна меркаваць, што людзі беларускай нацыянальнасьці (фактычна, а не фармальна) складалі ў той час блізу 20% насельніцтва. Людзі савецкай нацыянальнасьці складалі блізу 70% насельніцтва, 10-12% — людзі іншых нацыянальнасьцяў. Такім чынам беларусы апынуліся ў ролі нацыянальнай меншасьці ва ўласнай краіне.

Менавіта савецкая большасьць абрала першым прэзыдэнтам краіны чалавека, галоўным пунктам палітычнай праграмы якога зьяўляецца абцягненьне аднавіць былую савецкую краіну, інакш кажучы, аднавіць этнічную прастору савецкага народу. Такая перспектыва настолькі прыцягальная для савецкіх людзей Беларусі, што большасьць з іх працягваюць падтрымліваць існуючы палітычны рэжым ня глядзячы на шэраг моцных праваўлаў ва ўнутранай і зьнешняй палітыцы краіны, пагаршэньне стану эканомікі, істотнае зьніжэньне ўзроўню жыцьця. Савецкая большасьць, моўчкі альбо актыўна, падтрымлівае дзеяньні ўраду накіраваныя на просты ўпіск беларускай меншасьці. Так, зараз чалавек які размаўляе па-беларуску на вуліцы беларускай сталіцы можа быць затрыманы міліцыяй, падазроны, любы, хто вывесіць нацыянальны беларускі сьцяг каля свайго дому, ці выйдзе з ім на вуліцу будзе аштрафаваны на вялізарную суму, у некалькі разоў перавышаючую сярэднямесячны заробак у Беларусі. Працягваючы савецкія традыцыі жорсткага “супрацьстаяньня з імпэрыялізмам” маленькая Беларусь перасварылася ледзь не з усім сьветам, што яшчэ больш пагоршыла і эканамічныя ўмовы разьвіцця краіны. Усё гэта непазьбежна абвастрае і без таго напружаную сытуацыю ў міжэтнічнай, эканамічнай і палітычнай сфэрах жыцьця краіны. Натуральна такая сытуацыя панаваць савецкага народу ня можа мець іншай перспектывы, акрамя той якая ўжо напаткала раней Савецкі Саюз.

Такім чынам напэўна найбольш актуальнай праблемай для сучаснай Беларусі зьяўляецца праблема пошуку аптымальнага шляху трансфармацыі этнічнай сыстэмы. У сьвечце ёсьць значны станоўчы вопыт адаптацыі этнасаў. Большасьць краінаў сучаснага сьвету апынулася ў сытуацыі шматэтнічнасьці, як вынік інтэнсыўных міграцыйных працэсаў апошніх дзесяцігодзьдзяў. Але сытуацыя ў Беларусі сваеасабліва ў сэнсе таго, што ўласна беларускі этнас складае значную меншасьць насельніцтва краіны.

Найбольш даўні і найбольш станоўчы вопыт такога кшталту ёсьць у ЗША. Тут таксама першапачатковы этнас брытанскага паходжаньня паступова апынуўся ў меншасьці, і нават, фактычна “растварыўся” ў шматлікіх этнічных

плынях з усяго сьвету. Але ангельская мова, асноўныя элементы па быту і ўкладзе жыцьця брытанцаў засталіся культурнай асновай новай амэрыканскай нацыі. Такім чынам ангельская мова і культура сталі формай успрыняцьця амэрыканцамі агульначалавечых духоўных каштоўнасьцяў, як зьместу сьветапогляду амэрыканскай нацыі.

Спроба стварэньня новай нацыі была зроблена і ў СССР. Тут таксама на падставе расейскай мовы і культуры ажыццяўляўся працэс фармаваньня адзінага савецкага народу і, як запанавана вышэй, з пэўным посьпехам. Але нягледзячы на цяжкія і працяглыя намаганьні эксперымэнт закончыўся крахам у этнічным, эканамічным і палітычным аспэктах. Палітычная структура СССР рухнула, часткова сфармаваны савецкі этнас аказаўся не ў стане стварыць эфэктыўную эканамічную сыстэму ні ў СССР, ні ў пастсавецкай Беларусі. У той-жа час ЗША здолелі пераадолець значныя цяжкасьці на шляху вырашэньня міжэтнічных і эканамічных праблемаў і здолелі заняць месца лідэра сярод краінаў сучаснага сьвету.

На наш погляд галоўная прычына ў прычыповым адрозьненні духоўных каштоўнасьцяў і агульных мэтаў, якія аб’ядноўвалі людзей рознага этнічнага паходжаньня ў працэс стварэньня “новай” савецкай нацыі і новай амэрыканскай нацыі. Толькі абраныя духоўныя каштоўнасьці і агульных мэтаў у жыцьці грамадства можна параўнаць з роляй сучаснага мэнаджмэнту ў разьвіцьці нацыянальнай эканомікі. Чым больш рацыянальныя гэтыя каштоўнасьці, тым больш эфэктыўна разьвіваецца грамадства, тым больш асэнсаваныя і актыўныя паводзіны ў ім асобных індывідаў. Трэба дадаць, што стварэньне новай грамадзкай супольнасьці — савецкі народ адбывалася фактычна прымусова, бо тым хто жыў на тэрыторыі СССР не пакалілі альтэрнатывы ні ў сэнсе зьмены месца жыхарства ні ў сэнсе ўспрыняцьця іншых духоўных каштоўнасьцяў. У такой сытуацыі народам СССР навязваліся штучныя духоўныя каштоўнасьці не існуючыя рэальна кшталту агульнанароднай маёмасьці (замест прыватнай), маёмаснай роўнасьці ўсіх людзей працы як першай жыцьцёвай патрэбы любы бясспрэчны прыярытэт дзяржавы ва ўсіх галінах жыцьця грамадства. Асноўнай агульнай мэтай абвешчалася пабудова камунізму дзе ўсе будуць мець усё што заўгодна ў неабмежаванай колькасьці.

У ЗША людзі розных нацыянальнасьцяў добраахвотна стваралі новую нацыю, яднаючыся вакол рэальных агульначалавечых каштоўнасьцяў, адпавядаючых прыродзе чалавека незалежна ад этнічнага паходжаньня — непарушнасьць прыватнай маёмасьці, роўнасьць усіх людзей перад законам, эканамічная і духоўная свабода індывіда, прыярытэт асобы ў адносінах з дзяржавай і г.д. Відавочна, што рэальная (а не абвешчаная) каштоўнасьць духоўных набыткаў, ідэяў, сымбалаў, мэтаў вакол якіх адбываецца яднаньне і трансфармацыя нацыі абумоўлівае і рэальны вынік гэтых працэсаў.

Такім чынам для вырашэньня шматлікіх праблемаў сучаснай Беларусі, у працэсе аб’ектыўна непазьбежнай этнічнай і эканамічнай трансфармацыяў, савецкі народ павінен прыняць, як уласныя, агульначалавечыя каштоўнасьці, і адмовіцца ад штучных, успрынятых пад ціскам камуністычнага рэжыму. Натуральна, што формай успрыняцьця гэтых каштоўнасьцяў на Беларусі мусяць быць беларуская мова і культура. Гэта складаны, балючы, але адзіна рэальны шлях станоўчых зьмен і паўнаўартасна далучэньня краіны да міжнароднай супольнасьці.

**ДАПАМАГАЙЦЕ
БЕЛАРУСІ**

**У
ЗМАГАНЬНІ ЗА
НЕЗАЛЕЖНАСЬЦЬ,
СВАБОДУ І ПРАЎДУ!**

Сакрат ЯНОВІЧ (Беласточчына)

БЕЛАРУСКАЕ НАЦЫЯНАЛЬНАЕ АДРАДЖЭНЬНЕ Ў ПОЛЬШЧЫ

Беларускае нацыянальнае адраджэнне ў Польшчы — пасля каляніяльнага перыяду — датычыць пасляваенных гадоў /ад восені 1944 г./ Трэба вязаць яго з існаваннем каля двухсоттысячнай беларускай мяншыні, кампактна насяляючай тады цэнтр і ўсходнюю паласу Беластоцкага ваяводства. На тэрыторыі цяперашніх паведаў — Сакоўскага, Беластоцкага, Гайнаўскага, Бельскага, Сяміціцкага. Было гэта насельніцтва сялянскае з невялікім адсоткам месцачковага; гарадзкая дыяспара беларусаў складала сабою маргінальны працэнт. У сацыяльным успрыняцці выяўлялася тое ў існаванні старэатыпу “беларус-мужык” як сынчоні той-жа грамадзкай з’явы. Толькі праз паўвеку гэткае сытуацыя радыкальна змянілася.

Першыя парасткі нацыянальнай беларускасці ў тую пару ня мелі пад сабою істотных традыцый і праявіліся перш за ўсё ў частковым аднаўленні сеткі беларускамоўных школаў, утвораных у двухгадовы перыяд прыналежнасці беластоцкага рэгіёну да Беларускай ССР, /да лета 1941 г./ У некаторай ступені задзейнічаў тут механізм аўтаматызму ў сувязі з няпэўнасцю дзяржаўнай мяжы паміж Польшчай і СССР у выніку Ялцінскіх пагадненняў. Ухваленая “лінія Керзана” не характарызаваўся тапаграфічнай дакладнасцю, дапускаліся значныя ваганні ў абодва бакі /напр. у Гайнаўцы першапачаткова асталася савецкая структура адміністрацыі/. Малалікасць беларускай нацыянальнай інтэлігенцыі, нярэдка інцыдэнтальнай у шматлікіх ваколіцах, моцна ўскладняла нават гэту школьную задачу. Пад паняццем “інтэлігенцыя” разумелася асобы з сярэдняй або паўсярэдняй адукацыі /пра тых з вышэйшай ня чулася/. На такое кадравае становішча склаўся дзве гістарычныя акалічнасці: вялікая беднасць наагул беларускага насельніцтва і выкліканая тым недаступнасць да сярэдняй і вышэйшай асветы ў даваеннай Польшчы, а таксама эксклюзіўнае перада савецкім фронтам у 1944 г. беларускіх інтэлігентаў, якія, добра ўсведамляючы натуру бальшавіцкага рэжыму, не памыляліся, што будуць абвінавачаны ў калябарачыні з нямецкімі акупантамі /хоць-бы таму, што былі актыўнымі ў сваіх прафесійных, не пайшлі ў партызаны/.

Такім чынам узнікла інтэлектуальная пустка на арэале беларускай нацыянальнай мяншыні ў пасляваеннай Польшчы.

У 1947-м годзе адбылася ліквідацыя — адміністрацыйнымі мэтадамі — усяго беларускага тут. У настроі ўсеагульнай рэпатрыяцыі — абмену насельніцтвам з суседнімі краінамі — беларусаў, што не выехалі жыць у СССР, па-трактавана як аптучных за польскай нацыянальнай сьвядомасцю.

У 1949 годзе аказалася, што рэпатрыяцыя адсюль у Беларускае ССР не набыла масавы характар, акрамя беларуска-мазаўскага памежжа, дзе даходзіла да гэнэцідных канфліктаў на сутыку праваздаў з шліхецкім каталіцтвам. Кіраўніцтва тадышняй партыі ўлады — Польскай Аб’яднанай Рабочай Партыі — зыходзячы, відаць, з палітычных патрэб саюзу з СССР, вырашыла сьпешным парадкам аднавіць беларускае школьніцтва. Разам з тым трэба памятаць, што з боку аўтаhtonных беларусаў не наглядалася захадаў у гэтым напрамку. Ва ўмовах нацыянальна-інтэлектуальнай пустыні і не магло іх быць. Дзеля таго патрэбна інтэлігенцыя, карэнная.

Апрача больш трыццаці пачатковых школаў з беларускай моваю навучання — дакладныя лікі немагчымыя з увагі на несалідную статыстыку — зверху ўведзена факультатывны прадмет беларускай мовы ды літаратуры ў блізу сотню рэшты школаў у вёсках і мястэчках тых паведаў /найменш у Сяміціцкім і Сакоўскаўскім, у якіх пераважае рыма-каталіцкае насельніцтва/. Утворана беларускія класы ў бэльскім Пэдагагічным Ліцэі ў ролі кадравай базы, і два агульнаадукацыйныя ліцэі з беларускай моваю на-

вучання /у сапраўднасці фіктыўна; не было і няма кадраў, і жадання бацькоў/. Не адноўлена ўжо беларускую гімназію ў Беластоку, разгнаную ў 47.

Улады прынялі наступныя прынтцыпы: стварыць беларускамоўную асвету ў маштабах і на ўзроўні польскамоўнай. Утопію такога намеру як быццам не заўважана — драматычна не хапала ж настаўніцкіх кадраў, ня кажучы пра амаль поўную адсутнасць спецыялістаў здольных стварыць адпаведныя прадметныя падручнікі. Спачатку ўсёнка роблена на аматарскім узроўні, а настаўнікаў рыхтавалі ў аварыйных тэмпах на т. зв. вакацыйных курсах павышэння кваліфікацыі.

Разважаючы пра беларускае нацыянальнае адраджэнне ў пасляваеннай Польшчы, не заўсёды памятаем аб тым элементарным гістарычным факце, што Беласточчына знаходзілася на перыферыі беларускага руху, не арганізаваліся тут аніякія трывалыя, шматгадовыя, беларускія структуры нацыянальнага жыцця /як прыкладам на Гарадзеншчыне ці Віленшчыне, па ўсім Панямонні/. Ніколі — патаемныя беларускія школы, рэдакцыі часопісаў.

Вельмі верагодна, што цэнтральныя ўлады Польшчы ня мелі арыентацыі ў фактычным стане нацыянальнай сьвядомасці беларусаў і ў дачыненнях з імі рэалізавалі палітыку аналігічную, як да сьпелых нацыяў — летувісаў, украінцаў, славакаў, немцаў. Кідаецца ў вочы менавіта адміністрацыйнае механічнасць нават у стварэнні ўзімку 1956 году Беларускага Грамадзка-Культурнага Таварыства і тыднёвіка “Ніва” /надакучыла тады праблема знайсці чалавека, здольнага пісаць па-беларуску прынамсі на газетным узроўні/. Кдравае забеспячэнне адбывалася шляхам дэлегацыі людзей з сякой-такой беларускай сьвядомасцю з усіх устаноў, у тым ліку і з “сілавых” структур.

На той момант жыло літаральна чатырох-пяціх паўінтэлігентаў з прыблізнай памяццю пра беларускія нацыянальныя традыцыі. Найпершым журналістам тыднёвіка “Ніва” надта дарэчы аказаліся проста вучнёўскія гутаркі пра само існаванне беларускай культуры і літаратуры. Шмат у гэтым сэнсе дапамагло ўтварэнне завочнага аддзялення беларускай філіяліі ў Беластоку — праз два гады потым — у якім выкладала запрошаная савецкая прафэсура.

Таму цалкам натуральна, што не даводзіцца гаварыць і пра беларускі літаратурны рух тае пары ў рэгіёне. Даследнікам вядомыя даслоўна некалькі імёнаў фальклёрных паэтаў /Куршэль, Юравец, Дзун/. Гэта былі сяліне з некаторай начытанасцю, з прыроднай схільнасцю да простага вершаскладання ў паэтыцы сямейнай і вясельнай лірыкі, звычайнай гумарыстычнасатырычнай. З’яўленне “Нівы” спарадзіла значнае ажыўленне падобнай творчасці, нярэдка ў выглядзе вершаванай карэспандэнцыі. Характэрна, што выклочна ў асяроддзі старэйшага пакалення, былых чытачоў віленскіх даваенных беларускіх часопісаў /напр. сатырычнай “Маланкі”/. Выразны сьлед пакінула акупацыйная “Новая Дарога”, асабліва паэтычныя гумарэскі Шэршана, імя якога па сёння не разгаданае гісторыкамі літаратуры. “Новая Дарога”, рэдагаваная выдатным паэтам Хведарам Ляўшэвічам, паўнафарматным інтэлігентам з універсітэцкай адукацыяй, застаецца ў гісторыі Беласточчыны першым стабільным беларускім выданнем. На жаль, кантэкст “акупацыйнай газеты” перакрэсліў на пакаленні яе значэнне ў пасляваенным фармаванні нацыянальнай сьвядомасці.

Неўзабаве “Ніва” надрукавала дэбюты маладых аўтараў, ліцэістаў і студэнтаў. Былі гэта якасна іншыя тэксты, часта напісаныя з адчувальнай таленавітасцю, кантактуючыя з высокамастацкай літаратураю /напр. Дубіцкі, Барскі, Гайдук/. Шчаслівая сустрэла тое з такімі-ж зацікаўленымі шэфа “Нівы”, Юркі Ваўка-

выцкага, выпускніка маскоўскага Літаратурнага Інстытуту /закончыў у якасці студэнта з Польшчы/. У чэрвені 1958 году арганізоўваў ён пры рэдакцыі літаратурны гурток, з якога вырасла потым Беларускае Літаратурнае Аб’яднанне “Белавежа”. Праз год — выйшаў альманах “Рунь”, кволы зборнічак прыніваўскіх паэтаў. Чытацкая публіка сустрэла яго як сэнсацыю, паявіліся нават замежныя рэцэнзы. Пры гэтай нагодзе варта паведаміць, што “Рунь” паказалася як першая паэтычная кніжка ў шматвяковай дзеі Беластока, пры чым беларуская ў гэтым вельмі польскім горадзе, тады досыць месцачковым, хоць і з буйнай тэкстыльнай прамысловасцю. Пражываючы ў ім польскія літаратары не ўяўлялі сабою хоць-бы сярэдняй рукі творцаў і былі людзьмі прышлымі соды, не карэннымі. Таму, мабыць, слаба арганізаванымі і мала дынамічнымі. Больш нахлебнікам культуры, чымсь яе стваральнікамі. Адсюль бяроцца прымат беларускага літаратурнага жыцця над польскім, які ўсё ўтрымліваецца, нягледзячы на захады цяперашніх уладаў маргіналізаваць беларушчыну. Дадатковы доказ моцы традыцыі, ужо блізу паўвяковай.

У іншых галінах культуры польскія беларусы не дабіліся так выдатных вынікаў. Цяжарам лягла заглухлая правінцыйнасць Беласточчыны, яе эканамічна-цывілізацыйная непатрэбнасць у сыстэме ўсяе Польскай Дзяржавы, якая сваймі межамі моцна прасунулася ў заходнім напрамку, узабагачаная нямецкімі тэрыторыямі ўздоўж Балтыкі і Одры-Нысы.

Беларускае нацыянальнае адраджэнне ў пасляваеннай Польшчы на працягу доўгага часу — амаль двух пакаленняў — не падлягала элітнай дыфэрэнцыяцыі і мела цалкам народнае аблічча. Беларускамоўная адукаванасць не перавышала элементарнай падставовай школы, чытацкая база “Нівы” ў прывычце не перамяшчалася па-за вёску і мястэчка, аматарскі рух — хоры, тэатральныя гурткі — рэдка арганізоўваліся ў большых гарадзкіх цэнтрах, у якіх заўсёды дамінавала польская культурнасць. Радыеперадачы на беларускай мове — ад 1958 г. — былі сарынтаваныя на сялянскага слухача. Сетка гурткоў Беларускага Грамадзка-Культурнага Таварыства дзейнічала на ўзроўні гмінных праблемаў. Адначасна з нарастаючым працэсам гарадзкіх і шторах хутчэйшым знікненнем сялянскай класы — беларускае адраджэнне страчвала грамадскую значнасць. Гэтыя аб’ектыўныя прычыны паглыбляла палітыка дзяржавы, якая ў другой палове шасцідзсятых гадоў адназначна арыентавалася ўжо на поўную асыміляцыю, паланізацыю. Нішто не дазвалялася за рамкамі дзейнасці таго-ж Таварыства і спадарожных яму, дапамогавых структураў /нават ліквідавана дазволенае гаспадарчую дзейнасць камэрцыйнага профілю/. У дэкаду Герка, калі абавязвала тэза маральна-палітычнага адзінства народу Польшчы, яўна пачаўся курс на абмежаванне беларускага культурнага — асветнага руху да паказовае атрапы, да нейкага акварыума з “беларускімі рыбкамі” дзеля агляду замежным гасцям. Цяжка сказаць, наколькі было ўсё тое ініцыятываю самое Варшавы. Магчыма, што маем тут дачыненне з сынхроніяй палітыкі СССР, з імкненнем Масквы да зьліцця савецкіх народаў у адзін новы на грунце расейшчыны... Сатэліцкі Маскве варшаўскі ўрад не павінен быў талераваць у сябе мяншыні сумежных савецкіх нацыяў. Гэта гучыць лягічна.

Адна за адноў заміралі тыя-ж дапамогавыя структуры вакол Таварыства, уключна з тэндэнцый перавесці “Ніву” на польскую мову, пакідаючы беларускамоўнай ёйную літаратурную старонку. Дэгенэрацыю навучання прадмета беларускай мовы — не дапускаліся навучанняў элементаў гісторыі Беларусі — даведзена да крайнасці, прымушаны лідэраў Таварыства заявіць, што навучанне роднай мовы стварае перашкоды ў разумовым развіцці дзіцяці.

Нацыянальная культура кожнага народу мае

тую далікатную ўласцівасць, што яе даволі лёгка затаптаць і надзвычай цяжка ажывіць. З беларускай, як-жа слаба яшчэ ўкаранёнай у этнас, удалося тое ўладам дзяціна проста. І сёння мы маем тое, што маем: адчужанасць беларускай культурнасці ад беларусаў, пераход ад пазнакі на ёй народнасці ў пазнаку інтэлігенцтва /селянін ужо ня хоча гаварыць з дзецямі на роднамоўі, тлумачыцца непатрэбнасцю яе ды іншымі рацыямі жыццёвае прагматыкі/. Ідэнтычны механізм моўнай асыміляцыі можна панглядаць, напрыклад, у гішпанамоўных ужо баскаў ці англамоўных ірландцаў, якіх не ў стане вярнуць у ірландскамоўнасць нават дзяржаўнасць гэтай мовы ў Рэспубліцы Ірландыя. Як забіты чалавек не ўваскрасае, так і забітая мова застаецца мёртвай, хоць і зразумелай, як у выпадку беларускай у славянскім-жа атачэнні.

Як беларус я не магу ўявіць сабе працягласць Польскай Народнай Рэспублікі да двухтысячнага году, ані Савецкага Саюзу. Мы, як нацыя, апунуліся-б да гэтага часу ў глыбокай магіле. Ад нас, беларусаў, засталіся-б пыльныя экспанаты па музеях, нудныя публіцы, а цікавыя даследнікі даўніны. Такі нам рыхтавала канец народная ўлада ў Польшчы і родная партыя камуністаў у СССР. Створана грамадзкі стэрэатып: беларус — гэта той, хто запознены ў сваім асабовым развіцці.

Вымушаная ўладамі манапалізацыя Таварыствам беларускага адраджэнскага руху на пасляваеннай Беласточчыне, прадыхаваная палітычнымі патрэбамі лімітаваць яго, элімінаваць у ім тэндэнцыі развіцця, дзеля заплянаванай стагнацыі і канчальнай рэдукцыі да рэшткавых праяваў ва ўжытак прапаганды нагонкі, — скончылася разам з заняпадам камуністычнае сыстэмы. Знамянальны тут быў 1981 год, першая яго палова, калі ў веснавыя месяцы прадакументавала сваю дзейнасць падпольнае Беларускае Незалежнае Выдавецтва, кальпартуючы м. ін. перыёдык “Беларускія Дакументы” /друкаваны шапіраграфнаю тэхнікаю/. Так падало свой голас, непрадчуваннае дагэтуль пакаленне маладой беларускай нацыянальнай інтэлігенцыі, найперш студэнты, з якімі Таварыства старанліва пазбягала шырэньных кантактаў, як рызыкаўных яму. Мэтафарычна кажучы: неспакойныя ў палітычны злом эпохаў дзеці ўзбунтаваліся супраць бацькоў у выгодным марэме.

У Варшаве, Беластоку, Любліне, Альштыне, у іхных акадэмічных асяроддзях выфармавалася выніковае Беларускае Аб’яднанне Студэнтаў, спачатку ў рамках універсітэцкай аўтаноміі. Судовую рэгістрацыю гэтай баявітай структуры перапыніла ваеннае становішча ў Польшчы /ад паловы снежня 1981/. Абрэвіатура БАСу аднак ня знікла на працягу ўсёй падпольніцкае адзёсі ў беларускім руху, аж да моманту пераходу ўлады ў рукі “Салідарнасці”. Яшчэ ў працяг Круглага Стала — з’явілася трэцяя нелегальная структура, Клюб Беларускай Палітычнай Думкі, як элітны цэнтр падрыхтоўкі беларускіх палітычных кадраў /пад скарочанай назваю: Беларускае Клуб — прыняў удзел у парламенцкіх выбарах у чэрвені 1989 г., кандыдаты ад якога ў Сойм і Сэнат набралі нават больш галасоў за камуністычных/. Ва ўмовах лібэралізацыі рэжыму паўлегальна выходзіў вельмі добры перыёдык “Кантакт”, аднак хутка страціўшы рацыю існавання ў сувязі з ліквідацыяй цензуры.

Кожны нацыянальны рух імкнецца да свае фінальнай дэфініцыі ў выглядзе ўласнай палітычнай партыі. Так сталася і з польскімі беларусамі. Спomenны ўдзел у парламенцкіх выбарах, з нечакана пазытыўнымі рэзультатамі, непазбежна выклікаў патрэбнасць у палітычным прадстаўніцтве. На кадравай базе Беларускага Клуба дайшло — у лютым 1990 г. — да ўтварэння Беларускага Дэмакратычнага Аб’яднання. Гэтая партыя існуе па сённяшні дзень, але як быццам у эмбрыянальным стане, хоць у апошнюю фармальную перарэгістрацыю сабрала ў сваю падтрымку больш аднае тысячы прыхільнікаў і дабілася мандатаў у шэрагу

камунальных выбарах самакіравання на Беласточчыне /напрыклад, у Гарадоцкай гміне цалкам дамінуе/. Яе сьледам арганізоўваліся асобныя беларускія выбарчыя камітэты, з важкімі вынікамі ў Бельску і Гайнаўцы /Беларускі Народна-Выбарчы Камітэт/. На цяперашні гістарычны момант гэта падаецца вяршыняй магчымасцяў беларускага палітычнага руху. Спад яго дынамікі, першапачаткова надзвычайнай настойлівай, вяжача з агульнай сытуацыяй у Польшчы, з яе ўваходжаннем у капіталістычную сыстэму, у рынкавую эканоміку перадусім. Што выявіла эканамічную маргінальнасць Беласточчыны, яе вагу ў агульнадзяржаўным патэнцыяле ў межах усяго аднаго з лішнім працэнта. Таму ў гаспадарчым плане Беласточчына застаецца без значэння для Польшчы. Так сказаць, яе, Беласточчыны, магло-б і ня быць увогуле!

Акрамя самога Беластока, цэнтру з каліяніяльным імпульсам, падлеглы яму рэгіён апустыняеца, сатэліцкія гарады ссыхаюцца, паступова пераўтвараючыся ў прыпынішчы людзей у далейшы сьвет. Драматычная сытуацыя самае Гайнаўкі, яшчэ нядаўнім часам мэта ўсіх цывілізацыйных перамяшчэнняў з навакольных вёсак ды мястэчак. Жыла з Белавескай пушчы, якую ў інтарэсах Польшчы трэба перакваліфікаваць з ляснога комплексу прамысловай важнасці ў рэзэрвацыю прыроды. А тое, што гэта сьмяротны вырак Гайнаўцы, якраз найменей істотнае. Як неістотным было раней затапленне пад Семанюўскае вадасховішча дзесятка вёсак, якія ўяўлялі сабою этнічнае ядро беластоцкай беларушчыны. Вядома, у сьвятле правоў нацыянальных мяншын у Эўропы — гэта злачынства, але яно збылося і нічога ўжо назад не павернеш. Як не вяртаюцца мёртвыя.

У дзевяностыя гады ў пульсацыі беларускага руху прыкмячаецца ўяўны парадокс: этнічную масу ў ашаламляльных тэмпах глынае гарадызацыя, якая дае эфект татальнае самапалінізацыі, знікне чытач нацыянальнага слова, і разам з тым ня менш ашаламляльна шырыцца актыўнасць беларускіх структураў, арганізацыяў. Вельмі прадуктыўна дзейнічаюць, ужо юрыдычна самастойнае Беларускае Літаратурнае Аб’яднанне “Белавежа”, Беларускае Гістарычнае Таварыства, Беларускае Аб’яднанне Студэнтаў, Звяз Беларускай Моладзі, Праграма Рода тыднёвіка “Ніва”, Беларускае Асьветнае Таварыства... Калі ў папярэнія дэкады выхад двух беларускіх кніжак у год лічылася дасягненнем, дык цяпер што ні месяц то новая кніжка: літаратурная, навуковая, папулярны-затарская, календарная. Народную “Ніву” дапаўняе інтэлігенцкі штомесячнік “Часопіс” і літаратурны перыёдык “Тэрмапілы”, ня лічачы выпадковых эфэмерыдаў у стылі паўпрыватных ініцыяцыяў. Рыхтуецца рэгулярны выхад перыёдыка “Год Беларуска”, шматмоўны, для чытачоў у Эўропе, зацікаўленых найперш беларускай літаратураю. На базе сьвежай структуры — згуртавання Віля Сакратас з сядзібаю ў Крынках на Сакольнічыне.

Імпульсуйнае пашырэнне інфраструктуры беларускага руху — у сярэдзіне дзевяностых гадоў — у асноўным ня выйшла па-за сферу маладзёбнага руху з інтэлігенцкім статусам. Практычна не парушыла пазыцыяў Беларускага Грамадзка-Культурнага Таварыства з даўнімі традыцыямі арганізацыйнай работы ў тэрыторыі. Таму непападкова яно праігнаравала запрашэнне ўступіць у Беларускі Саюз у Польскай Рэчы Паспалітай, у гэту арганізацыю арганізацыяў, утвораную па ініцыятыве Беларускага Дэмакратычнага Аб’яднання дзеля эфектыўнага партнёрства з уладавымі органамі. У выніку, Таварыства гуртуе настальгікаў посткамуністычнай арыентацыі, востра супраціўных маладзёбнаму эўрапэізму. Сытуацыю дадаткова ўскладняе “крэсавы” нацыяналізм беластоцкай “Салідарнасці”, які цягне ня можа наагул беларусаў. Гэта вядзе да бантустызацыі беларускага энклаву. Да сытуацыі сыяны або двух асобных ды процістаўных як бы парафіяў, з унутранай у іх

барацьбою. З двух рэальных варыянтаў дзяржаўнай палітыкі ў дачыненнях з нацыянальнай мяншынёй — інтэграцыі або асыміляцыі — яшчэ раз выбрана неамавіта асыміляцыя.

Ахілесавай пятою беларускага руху ёсць заўсёдная ў ім адсутнасць уласнага капіталу, вечнае спадзяванне на ўрадавыя датацыі. Прычына таго ў гістарычнай аднаклясавасці беларускай нацыі, у яе дробнасялянскім радаводзе, у недахопе слою буржуазіі. Што і прадвырашае этнічна-нацыянальную катастрофу. Беларусы не вытварылі нутрана-гаспадарчага рынку тавараў і працы, гарызантальнай павязі, цалкам знаходзячыся ў вэртэкальных залежнасцях. Ад фанабэры міністэрскіх рэфэрэнтаў, вызначоных пэрвэрсію “хачу — дам, не хачу — ня дам”. Малыя датацыі вялікай справе, сумы “на цукеркі”...

Беларускае нацыянальнае адраджэнне ў Польшчы напярканцы веку так і не набыло грамадзкага размаху. Яго становішча настолькі палепшала, што цяперашнім часам не падпарадкаванае фармальнай лімітызацыі, і столькі ўсяго палёгкі. Беларускае грамадства надалей няздольнае напрацаваць матэрыяльны патэнцыял дзеля нацыянальных патрэбаў. Усё арганізаванае ў ім набрыняла мэнталітэтам кліентуры. Гэта “просьбічы”, а не гаспадары сваіх плянаў ды намераў. Усёй час вэгэтацыя з кароткімі перапынкамі багацейшай спагады, пераважна ў прыліў міжнароднай каньютуры. Тыповы лёс інтэлігента, за сьпіною якога не відаць кагосьці з тугім кашальком.

Калі паўвеку назад былі моцныя этнічна і слабыя інтэлектуальна, дык цяпер прапорцыя адваротная.

Канец 1999 г.

Уладзімер Пуцін быў абраны прэзідэнтам Расеі ў першым жэ туры галасавання.

Зразумела, беларускія грамадзяне ў расейскіх выбарах удзелу не бралі, але пад час перадвыбарчае кампаніі заклікі на карысьць тых ці іншых кандыдатаў у Беларусі гучалі. У Берасьці распаўсюджваліся ўлёткі з заклікамі агітаваць сваіх родных і знаёмых у Расеі галасаваць за Зюганова.

Варта адзначыць, што гэтым разам беларуская тэма не фігуравала ў расейскіх перадвыбарчых дэбатах. Нават скандальнае зьбіцьцё журналістаў у Менску ў Дзень Волі, напярэдадні выбараў, не выклікала публічнае рэакцыі афіцыйнае Масквы. Хаця падзея сапраўды скандальная — да расейцаў добра ставіцца далёка не паўсюль, у розных краінах часам дастаецца і расейскім карэспандэнтам, але нідзе ў сьвеце, акрамя Беларусі, расейскіх журналістаў ня білі прадстаўнікі ўлады.

Магчыма, Пуцін, які ў суботу патэлефаніў Лукашэнку, абмяркоўваў зь ім не абстрактныя праблемы стварэння хаўруснае дзяржавы, а выкладаў сваё стаўленьне да зьбіцьця карэспандэнтаў ОРТ і РТР. Але публічна напярэдадні выбараў сварыцца з хаўруснікам ня стала.

Паказальным у расейскіх выбарах стала ня толькі перамога Пуціна, але й другое месца, якое зь вялікім адрывам ад астатніх прэтэндэнтаў заняў лідэр камуністаў Зюганав. За 4 апошнія гады структура расейскага электарату амаль не зьмянілася: ёсць два электаральныя гіганты — электарат улады й электарат камуністаў. Рэшта нязначная і расьсяярушаная — Пуцін і Зюганав разам узялі больш за 80 адсоткаў галасоў выбаршчыкаў.

Дарэчы, нядаўнія прэзыдэнцкія выбары ва Ўкраіне паказалі, што і ў нашай паўднёвай суседкай структура электарату ў прыныпе падобная.

Тое, што Пуцін перамог у першым туры, можа мець дрынны наступствы і для Расеі, і для Беларусі. Калі б быў другі тур, Пуцін меў бы патрэбу ў пашырэнні колькасці сваіх прыхільнікаў, у першую чаргу за кошт дэмакратычнага электарату. Зараз жа ў яго няма аніякіх абавязкаў перад палітычнымі сіламі, якія супрацьстаялі яму ў першым туры.

Юры Дракахруст, Менск

«Беларускі Дайджэст»
чакае Вашэ ахвяры!

Мелодыі натхнення і любові

Споўнілася 75 гадоў Міхасю Клейнеру – вядомаму паэту, сьпеваку і кампазытару, які цяпер жыве ў Чыкага. Ён часта прыгадвае свае родныя Парычы, тыповае беларуска-яўрэйскае мястэчка там, між Бабруйскім і Мазырам, дзе прайшло яго дзяцінства і юнацтва. Адтуль, з тых часоў захавалася ў яго любоў да беларускай мовы і беларускай духоўнасці, а таксама любоў да мовы ідыш і яўрэйскай культуры.

Свае вершы і натхнёную музыку да паэтычных твораў Міхась Клейнер пачаў пісаць параўнаўча нядаўна – 25 год таму. Яго ўласная паэзія надзвычай лірычная і шчырая, славадальная, прасякнутая роздумам над жыццём сучасніка. Яна алівае каханьне і вернасць гэтаму пацучышо. Таму і мелодыі, што стварае Міхась Клейнер, надзвычай выразныя, задзішэўныя, лёгка запамінальныя.

Асобная старонка музычнай творчасці Міхасы Клейнера – яго раманы і песні на вершы іншых паэтаў, пераважна беларускіх і тых, хто пісаў на мове ідыш. У яго творчым актыве шмат пакладзеных на музыку твораў Янкі Купалы, Якуба Коласа, Уладзімера Дубоўкі, Натальі Арсеньневай, Алеся Саўя, Аляксея Пысіна, Рыгора Барадудзіна, Генадзя Бураўкіна, Сяргея Панізьніка і іншых беларускіх паэтаў. Выдатна гучаць яго песні, створаныя паводле вершаў І.Харыка, М.Тэйфа, А.Гантара, Х.Бейдэра, Л.Найлуся і іншых яўрэйскіх паэтаў. Жыццё і творчасць некаторых з іх была непасрэдна звязаная з Беларуссю...

У канцы сакавіка ў Чыкага ў перапоўненай зале Russian Senior Center адбылася сваесаблівая творчая справаздача Міхасы Клейнера. Дзеве з паловай гадзіны гучалі ў аўтарскім выкананні яго песні і раманы, у тым ліку і на вершы беларускіх паэтаў. Юбіляра віталі шматлікія прадстаўнікі афіцыйных і грамадзкіх арганізацый, у тым ліку і спадарыня Вера Рамук ад Беларускага Каардынацыйнага Камітэту ў Чыкага.

Мы шчыра вінуем спадара Міхасы Клейнера з нагоды сямідзесяціпяцігоддзя! Зычым яму добрага здароўя і новых плённых творчых поспехаў!

В. Н.



На здымку: Міхась Клейнер, Вера Рамук, Ліля Клейнер і Др. Вітаўт Рамук.

КАМПАКТНЫ ДЫСК З ДЖАЗАВАЙ МУЗЫКАЙ ЗЬМІЦЕРА ЯЎТУХОВІЧА

Інтэрв'ю з кампазытарам З. Яўтуховічам Янкі Запрудніка

Кампазытара Зьміцера Яўтуховіча на Беларусі ведаюць найбольш па шматлікіх песнях для дзяцей і дарослых, асабліва па дзвюх: па калыханцы, якую канчаецца штовечару перадача Беларускага радыё для дзяцей "Вячэрняя казка", ды па рытмічнай "Даствай, Язэп, гармонік" (слова Леаніда Пранкава).

Ад 1993 году сям'я Яўтуховічаў жыве ў Саўт-Рывэры, дзе жонка Зьміцера, Іна, сымпатычная маладзіца з вышэйшай музычнай адукацыяй, вядзе хор у саўтэвэрскай беларускай праваслаўнай царкве імя сьв. Еўфрасіньні Полацкай.

Зьміцера можна часта пабачыць і пацучу ў Нью-Ёрку ў ваколіцах на розных беларускіх урачыстасцях і таварыскіх сустрэчах. Людзям падабаецца ягоная музыка й вясёла-жартаўлівы тон вядзеньня канцэрта. Зьміцер – чалавек творча актыўны й працавіты.

Цяпер ён шмат працы ўкладае ў рыхтаваньне кампактнага дыску лёгкаджавай музыкі.

Пытаньне: Зьмітрок, што новага ў тваім творчым жыцці?

Адказ: Літаральна дзён дзясц таму Леанід Барткевіч, адзін зь першых удзельнікаў ансамблю "Песьняры", павёз у Менск у новай апрацоўцы на сучасны лад (танцавальны) маю песню "Даствай, Язэп, гармонік", якую ён зьбіраецца запісаць з ансамблем "Песьняры". Ансамбль рыхтуецца цяпер да свайго 30-годзьдзя, і Лёня будзе выступаць з маёй песняй у Палацы спорту ў Менску. Трымаю таксама цесную сувязь з Ана-толем Ярмоленкам і ансамблем "Сябры".

П: Ты займаешся творчай працай ад часу твайго прыезду ў Амэрыку?

А: На жаль, Амэрыка забрала пяць гадоў з майго творчага жыцця, аж пакуль не пайшоў у entertainment business. Цяпер я працую толькі як музыка. Я рашыў сам сабе даказаць, што ў Амэрыцы ёсьць магчымасьць зарабляць на жыццё толькі музыкай.

П: Ты апрацоўваеш цяпер свой кампактны дыск?

А: Так, я працую над джазавым альбамам. У маёй музыцы два напрамкі: лёгкая музыка для фартэпіяна ў суправаджэньні аркестры і так званы cool jazz, такога багатага мяккага гучаньня.

П: Кампазыцыі новыя?

А: Яны былі напісаныя на працягу апошніх пятнаццаці гадоў, большыя напісана ў Беларусі. Усіх у мяне больш за сорок, зь якіх я выбараў шаснаццаць – усё найлепшае, што я напісаў у галіне джазу.

П: Ты выдаеш гэта сваім коштам?

А: Бязумоўна.

П: Гэта-ж дарагая рэч, яна каштуе...

А: Яна каштуе тысячы даляраў, бо я апрацоўваю музыку ў прафэсійных студыях (адна зь якіх належыць гітарысту Аляксандру Герасімовічу), не карыстаюся ніякімі дамашнімі студыямі. Прычым у мяне граюць жывыя музыкі -- труба, саксафаніст, гітарыст і інш. -- усе са стажам, з выдатных калектываў.

П: Музыка – рэч абстрактная, але часамі яна звязаная сваімі каранямі з краем паходжаньня. Ці ў тваёй музыцы будзе нешта айчынае, роднае – тое, што неадлучнае ад цябе самога?

А: Увогуле джазавая музыка – гэта міжнародная музыка. Бязумоўна, радзіма джазу – гэта Амэрыка, хоць ёсьць у джазе карані афрыканскія, ёсьць і лаціна-амэрыканскія, ёсьць і эўрапейскія. Я стараюся наблізіць гучаньне таго, што я запісваю да міжнародных стандартаў (а стандарты гэтыя цяпер вельмі высокія), і спадзяюся, што музыка мая годная таго, каб прагучэць на такой ведамай сваім джазавым рэпэртуарам радыястанцыі, як 101.9. А што да нацыянальнай тэматыкі, дык напрыклад у некаторых кампазыцыях для фартэпіяна я ўжываю тыпова славянскія абароты, тыпова, калі хочаце, беларускія абароты. І слухач пачуе гэта, асабліва ў апошняй кампазыцыі "Пяшчотная пацучыці Рамэа". У ёй я ўжываю нешта нахштальт беларускіх цымбалаў.

П: На тваім дыску будзе 16 кампазыцыяў, кожная зь іх прысьвечана нейкай асобе – тут і твая жонка Іна, дачка Валерыя, і Ігар Лучанок, і Скорыкаў, і Ярмоленка..

А: Так. Мне хацелася прысьвяціць кожнаму зь іх свой твор. Прыкладам, кампазыцыя "Парк на ўзбярэжжы" – яна была створана ў 1986 годзе, калі я са сваім найлепшым сябрам Сяргеем Брыкам, выдатным барабанчыкам, ехаў у электрычцы з Маладэчна ў Менск і напісаў гэтую мэлёдыю. Важную ролю ў маім жыцці сыграў Ігар Лучанок, бо ён быў старшынём саюзу кампазытараў, і я прысьвяціў яму адзін са сваіх твораў.

П: А ў якіх абставінах нарадзілася кампазыцыя "Салодкая пастараль", якую ты прысьвяціў сваім

Я АД ВАС ДАЛЁКА

Я ад вас далёка, бацькаўскія гоні, -
На чужое неба ўжо гляджу сягонья.
Але думкай, сэрцам толькі вас я знаю,
Як і жыў, жыў я ў сваім родным краю.
І няма на сьвеце так вялікай меры,
І няма на сьвеце так каваных дзвераў,
Каб хоць на часіну ў будні ці ў нядзелі –
Беларусь са мною разлучыць пасьмелі.

Я ад вас далёка... скажучь гэтак людзі...
Але хто заглянуў у чужыя грудзі
І паняў хто шчыра той агонь і мора,
Што гарыць, бушуе і аб чым гавора?
Пойме толькі гэта, хто аж да скананьня
Не пазнаў спакою, не пазнаў прыстаньня;
Каго доля-ведзьма ад самой калыскі
Кідала па сьвеце, як той ліст вятрыскі.

Я ад вас далёка... Дзеліць нас паўсьвета, -
А жыву ж я з вамі і зіму, і лета;
Чую з вамі ўвосень непагоды песьню,
Цешуся з праталін вольнага прадвесня,
І ці сонца ўзьдзе, і ці сонца зайдзе, -
Вечна з думкай там я, мой спакойны край дзе;
З выраю я толькі сустрачаю гусі,
Весьці ў іх пытаю з роднай Беларусі.

Музыка Міхасы Клейнера
Словы Янкі Купалы

Я ад вас далёка...



бацькам, Тацьцяне й Андрэю?

А: Гэта адна з самых раньніх маіх кампазыцыяў, напісаная, калі я быў студэнтам кансэрваторыі. Яна мне нагадвае той гарадок, у якім жывуць мае бацькі -- Петрыкаў Гомельскае вобласьці і рэчку Прыпяць, дзе я часта лавіў рыбу, загарыў на сонцы.

П: Усе шаснаццаць твораў на кружэлцы займаюць колькі часу?

А: 73 хвіліны.

П: А заглавак твайго дыску будзе які?

А: "Таямніца цёмнага акіяну".

П: Адкуль гэта?

А: Я вельмі люблю акіяны і мора. Калі я ўпяршыню быў у Крыме і ўбачыў Чорнае мора – мне тады было 19 год -- яно на мяне зрабіла надзвычайна моцнае ўражаньне. Калі-б я ня ўбачыў мора, дык мне здаецца, што ня пісаў-бы і музыкі. Мора ў маім жыцці, у тым ліку й беларускае "мора" Нарац, заўсёды адыгрывала вялікую ролю.

П: Калі твой дыск, ты думаеш, будзе на рынку?

А: Недзе напрыканцы вясны, я спадзяюся.

Далейшыя ахвяраваньні на
Беларускі Музэй у Гайнаўцы,
Беласточчына...

221. Др. Уладзімір Жарскі \$50.00

Прадаўжэньне ЛІСТЫ ахвярадаўцаў у наступным № нашае газэты...



Сьв. Памяці
ЮРЫК КОРЧЫК
3-3-1936 — 2-22-2000

Сьв. Памяці Юрык Корчык нарадзіўся ў Далятычах, на Наваградчыне. Памёр у Springfield, MA, USA. Пакінуў ў смутку старэнькую, 89-ці гадовую, матку і шматлікіх сваякоў у Беларусі.

Нябожчык Юрык быў сталым чытачом нашае газэты і штогадовым ахвярадаўцам у выдавецкі фонд “Беларускага Дайджэсту”.

Няхай будзе Яму пухам амэрыканская зямля.

ВЕЧНАЯ ПАМЯЦЬ!



Сабор Беларускай Праваслаўнай Царквы, Менск, 1942 год.

Ў слонімскай бальніцы памёр 72-гадовы Васіль Струпавец

У 1943 годзе група савецкіх партызанаў расстраляла ў вёсцы Якімавічы Слонімскага раёну ягоную сям’ю: бацьку, мамі, двух братоў і маленькую сястру. Сам Васіль Струпавец быў цяжка паранены, але выжыў, каб сьведчыць пра тое ды іншыя злачынствы (у вёсцы ў навакольных хутарох савецкія партызаны закатавалі амаль 50 мірных жыхароў, пераважна жанчын, дзяцей і старых). Аднак ні пры савецкай уладзе, ні пры сёньняшнім рэжыме Струпавец так і не дамогся суду над злачынцамі (а ён менавіта хацеў суду, а не самасуду!), многія зь якіх засталіся пасля вайны жыць на Слонішчыне. Наадварот, у 1997 г. ўлады наладзілі праверку праўдзівасьці фактаў, прыведзеных у публікацыі «НН» (за якую газэта атрымала папярэджаньне), якую праводзілі супрацоўнікі дзяржбясьпекі. Факты пацьвердзіліся, але на гэтым справа была закрытая...

Струпавец памёр у той час, калі ў Латвіі зноў загучала справа савецкага партызанскага камандзіра Васіля Конанава, нядаўна засуджанага на 6 гадоў турмы за расстрэл мірных жыхароў. За савецкага злачынцу заступіўся галоўны чэкіст расейска-беларускага саюзу...

Апошняя воля Васіля Струпаўца было пахаваць яго на вясковых могілках у Якімавічах, каля агульнай магілы замардаванай ягонаю сям’і, ды пакрыць труну сьвятым бел-чырвона-белым сыягам...

Сяргей Ёрш

З А Я В А Старшыні Вярхоўнага Савету Рэспублікі Беларусь

25-га сакавіка 1918 г. Рада Беларускай Народнай Рэспублікі прыняла «Трэцюю Ўстаўную Грамату», у якой БНР абвешчала «незалежнай і свабоднай дзяржавай». З тых часоў для сумленных людзей нашай краіны дзень 25-га Сакавіка зьяўляецца сьвятам — Днём Волі і Незалежнасьці Беларусі. Адзначыць гэты дзень выйшлі людзі многіх населеных пунктаў краіны і сёлета. Яны неслі нацыянальныя сыягі, кветкі, лозунгі, на якіх дэкліраваліся заклікі да волі і незалежнасьці сваёй Радзімы, і як гэта бывае ў такія дні, выказвалі свае патрабаваньні да ўладаў. Сьвяткаваньне жыхарамі Беларусі Дня Волі і Незалежнасьці знайшло шырокую падтрымку сярод нашых суайчыннікаў і ў шэрагу іншых краін.

Але, на жаль, у самой Беларусі сьвята Дня Волі і Незалежнасьці вылілася ў сапраўдную трагэдыю. У адрозьненне ад сьвяткаваньня Дня Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь, якое прайшло мірна, таму што ўлады далі дазвол на шэсьце і мітынг і са свайго боку не праявілі ніякіх правакацыяў, на гэты раз было ўсё наадварот. Рэжым паказаў свой сапраўдны твар. Напалохаўшыся шматтысячнай дэманстрацыі жыхароў краіны, грамадзянін Лукашэнка, які пасля 20-га ліпеня 1999 г. незаконна ўтрымлівае дзяржаўную ўладу і супраць рэжыму якога

ўзбуджана крымінальная справа, даў загад забараніць шэсьце. З самага раньня 25-га сакавіка горад напоўніўся тысячамі ўзброеных “да зубоў” людзей, многія з якіх былі са спецыяльна падрыхтаванымі сабакамі, на вуліцах і плошчах зьявілася бронетэхніка. Усё гэта нагадвала мінчанам карныя гэтапаўскія апэрацыі часоў Другой сусьветнай вайны.

З паяўленьнем людзей на вуліцах і плошчах іх пачалі хапаць, не разьбіраючы, хто яны і куды ідуць. Безумоўна, што пры гэткім падыходзе да так званай зачэсткі вуліц і плошчаў ад людзей, у спецпрыёмнікі і спецангары АМОНу патрапілі ня толькі сотні мірных жыхароў, але і дэпутаты Сойму Польшчы, дыпламаты і журналісты, у тым ліку і расейскія. Пры затрыманьні дзеяньні спецслужбаў адзначаліся жорсткасьцю і бязьлітасьцю: білі старых жанчын і дзяцей, разьбівалі рэпарцёрскую тэхніку і акуляры, нават пагражалі ўжыць сьлёзацечны газ...

Усё гэта ня можа ня выклікаць абурэньня ў сэрцы кожнага сумленнага чалавека, бо названымі дзеяньнямі ўладаў зьневажаюцца правы і свабоды беларусаў, дэкліраваныя ім яшчэ ў 1918 годзе. Але разам з тым нельга не адзначыць, што той страх, які апанаваў дыктатарскі крымінальны рэжым, зьяўляецца пачаткам канца яго існаваньня. І набліжаецца той час, калі ўсе злачынцы, якія сёньня аддаюць крымінальныя загады і выконваюць іх, паўстануць перад Сапраўдным Судом Свайго Народу.

27-га сакавіка 2000 г. С. Шарэцкі

ЗАЯВА КІРАЎНІЦТВА ГРАМАДСКАГА АБ’ЯДНАННЯ “ТАВАРЫСТВА БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ ІМЯ ФРАНЦІШКА СКАРЫНЫ”

Грамадскі дыялог павінен спрыяць перамовам улады і апазіцыі

Пасля падзей 25-га сакавіка, калі на вуліцах беларускай сталіцы невядомыя людзі ў масках і без іх хапалі і збівалі нашых і замежных грамадзян, сярод якіх былі журналісты і дыпламаты, пачатак дыялогу грамадска-палітычных сілаў знаходзіцца пад вялікім пытаньнем. Калі ў якасьці аргументу ўжываецца гумовы дручок і сьлёзацечны газ, калі 25-га сакавіка сяброў ТБМ затрымліваюць толькі за тое, што яны размаўляюць па-беларуску і маюць на грудзях значкі з афіцыйна зацверджанай эмблемай ТБМ, удзел нашай арганізацыі ў гэтым дыялогу зьяўляецца вельмі праблематычным.

Аднак у міжнароднай практы-

цы перамоўны працэс ідзе ў самых розных, нават экстрэмальных, умовах. Таму ТБМ лічыць, што спачатку патрэбна тым сілам на чале з А. Лукашэнкам, якія 1 сакавіка выйшлі з ініцыятывай пачатку грамадскага дыялогу, засьведчыць наступныя палажэньні і прынцыпы:

- 1) Дыялог грамадзка-палітычных сілаў не павінен змяняць сабою перамовы паміж уладамі і апазіцыяй, аб правядзеньні якіх было абвешчана ўлетку мінулага году пасля Санкт-Пецярбургскай сесіі Парлямэнцкай Асамблеі АБСЕ.
- 2) Беларускія ўлады напружаны дзялялогу вяртаюцца да рэалізацыі пунктаў дамовы паміж экспертнымі групамі прадстаўнікоў улады і апазіцыі аб умовах допуску прадстаўнікоў апазі-

цыі да дзяржаўных сродкаў інфармацыі.

- 3) Усе ўдзельнікі дыялогу маюць таксама гарантываны доступ да дзяржаўных СМІ, што павінна быць абумоўлена адпаведнымі пунктамі рэгламенту дыялогу грамадска-палітычных сілаў Беларусі.

Як мы мяркуем, да ўсяго ўлады мусяць публічна прасіць выбачэньняў у тых людзей, якія былі незаконна затрыманыя 25 сакавіка, і пакараць вінаватых у гэтым. Добры пачатак гэтай справы — афіцыйны выбачэньні МУС расійскім журналістам. Але дасюль гэтага не было зроблена ў дачыненні да простых грамадзянаў нашай краіны, беларускіх і іншых замежных журналістаў, а таксама дыпламатычных асобаў. З чаго вынікае, што іх беларускія ўлады лічаць за людзей

другога гатунку.

Такім чынам, пакуль вышэйпазначаныя патрабаванні не будуць выкананыя, ТБМ перапыняе свой удзел у распачатым дыялогу.

29 сакавіка 2000 г.
Старшыня ГА ТБМ імя Ф.Скарыны
Алег Трусаў

Вельмі ПАВАЖАНЫЯ ЧЫТАЧЫ!

Моцна просім Вас не забывацца пераслаць гадавую АХВЯРУ на Выдавецкі Фонд нашае газэты. “Беларускі Дайджэст” — незалежная газэта, выдаецца толькі дзякуючы вялікай ахвярнасьці людзей добрае волі. Калі ласка, памятайце пра нас... Дзякуем!